



Oda Isnes Tyse
Guro R. Sundrehagen
Anita Nistås
Solveig Solvang Bruvik
Ina Frøhne
Nathalie Hagane
Kevin M. Kirkhus
Kristina Rasmila Larsen Rusdal
Mary April Rose Sønsteby
Espen Herredsvela
Vegard Falk Lorentzen
Safa Shahin
Olevine C.T. Fidjestøl
Nina Øglænd Johnsen
Manuel Martinez Moreno
Diogo Rodrigues Maia
Rebekka Langseth
Bjørn Undheim Serigstad
Meri Dhora
Ingeborg Myhrmoen
Amalie Dignes Porsbøll
Karen Elise Stenersen
Guro Krogh Hagen
Andrea Elisè B. Jacksonville
Line Haugen Heika

Deres ref.:

Vår ref.: IB

Dato: 15.01.25

Innkalling til møte i Studentparlamentet

Det innkalles herved til møte i Studentparlamentet

Tid: Onsdag 22.januar 2025, klokken 16.15

Sted: C4-090/91, Grimstad

Med vennlig hilsen

Irene Bredal
Førstekonsulent, STA

STA

Saksliste SP-møte

Møtedato: 22.januar 2025

Sted: C4-090/91, Grimstad

SAK	TITTEL	SAKSBEHANDLER	MERKNAD
SP-sak 00a/25	Valg av ordstyrere	Magnus Ellefsen Moen	Muntlig på møtet
SP-sak 00b/25	Opprop	Irene Bredal	Muntlig på møtet
SP-sak 00c/25	Godkjenning av innkalling, saksliste og dagsorden	Ordstyrere	Vedlagt
SP-sak 00d/25	Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 20.11.24	Ordstyrere	Vedlagt
SP-sak 01/25	Siden sist	Magnus Ellefsen Moen	Vedlagt/Muntlig på møtet
Vedtaksaker			
SP-sak 02/25	Valg av UiAs landsmøtedelegasjon	STAs Valgkomité	Vedlagt/muntlig på møte
SP-sak 03/25	Resolusjon, KI	Oda Aamelfot Krohn	Vedlagt
Diskusjonssaker			
SP-sak 04/25	Er studentene robuste nok?	Magnus Ellefsen Moen	Vedlagt
SP-sak 05/25	Studenter med barn	Eva Scharpf	Vedlagt
Orienteringssaker			
SP-sak 06/25	Eventuelt		Muntlig på møtet

Etter møteslutt er det satt av 10 minutt til møteevaluering.

Dagsorden for SP-møte 22.01.25:

STA-styret foreslår følgende dagsorden for møtet:

Sak	Tittel	Anslått tidspunkt
SP-sak 00a/25	Valg av ordstyrere	16.15-16.20
SP-sak 00b/25	Opprop	16.20-16.25
SP-sak 00c/25	Godkjenning av innkalling, sakliste og dagsorden	16.25-16.30
SP-sak 00d/25	Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 20.11.24	16.35-16.40
SP-sak 01/25	Siden sist	16.40-16.50
	Informasjon om NSO v/ Harald	16.50-17.00
SP-sak 02/25	Valg av UiAs landsmøtedelegasjon	17.00-17.45
Pause		17.45-18.00
SP-sak 03/25	Resolusjon, KI	18.00-18.45
SP-sak 04/25	Er studenter robuste nok?	18.45-19.35
Pause		19.35-19.45
SP-sak 05/25	Studenter med barn	19.45-20.30
SP-sak 06/25	Eventuelt	20.30-20.40

SP-møtet er berammet til å vare til 20.50. Dette er medregnet 10 minutt til møteevaluering etter møteslutt.

SP-sak Protokoll
Møtedato 20.11.24
Saksbehandler Irene Bredal
Arkivreferanse 010

PROTOKOLL

fra **Møte i Studentparlamentet**

Møtedato: Onsdag 20.11.2024, klokken 16.15

Studentparlamentet: Guro R. Sundrehagen
Anita Nistås
Natalie Hagane
Kevin M. Kirkhus
Mary April Rose Sønsteby
Olevine C.T. Fidjestøl
Mohamed Ali Mohamad
Rebekka Langseth
Tørres Andreas Båshus
Johannes Tjøstheim
Charlotte Spakmo Boe
Meri Dhora
Amalie D. Porsbøll
Emma Pernilla Hovland
Karen Elise Stenersen
Guro Krogh Hagen
Andrea Elisè B. Jacksonville
Line Haugen Heika

STA-styret: Magnus Ellefsen Moen
Lisa K. Fredsvik
Signe Lefdal Hove
Oda Aamelfot Krohn
Eva Scharpf

Andre: William T. Svendsen, studentrepresentant i Universitetstyret
Sunniva S. Knudsen, studentrepresentant i Universitetstyret
Jakob Mæland, styreleder i Studentsamskipnaden i Agder (SiA)
Helene Fredheim, leder av Velferdstinget i Agder (VT)
Kristian Sand, vararepresentant i Studentparlamentet fra avdeling for lærerutdanning
UiA Dart
ELSA Kristiansand

Ordstyrere: Kristoffer Robert Spenik
Kristian Fredrik Meyer Ødegård

Protokollfører: Irene Bredal

Forfall: Oda Isnes Tyse
Solveig Solvang Buvik
Ina Frøhne
Espen Herredsvela
Vegard Falk Lorentzen
Safa Shahin
Manuel Martinez Moreno
Diogo Rodrigues Maia
Bjørn Undheim Serigstad

SAKSLISTE

SP-sak 00a/24

Valg av ordstyrere

Forslag til vedtak på ordstyrere:

Kristoffer Robert Spenik Kristian Fredrik Meyer Ødegård

Godkjent

SP-sak 00b/24

Opprop

Det var 18 stykk til stede, og Studentparlamentet var vedtaksdyktig.

SP-sak 00c/24

Godkjenning av innkalling, saksliste, og dagsorden

Innkalling

Godkjent

Saksliste

Det ble meldt inn to saker til eventuelt. Den ene var fra Karen og omhandlet Karriereuka 2025. Den andre var fra Magnus og omhandlet NSOs landsmøte.

Godkjent med to kommentarer.

Dagsorden

Godkjent

SP-sak 00d/24

Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 23.10.24

Godkjent

SP-sak 52/24

Siden sist

Magnus la frem siden sist fra STA-styret. Sunniva la frem siden sist fra Universitetsstyret.

Vedtaksaksaker

SP-sak 53/24 Søknad om medlemskap i STA fra UiA Dart

Forslag til vedtak

UiA Dart vert medlem av Studentorganisasjonen i Agder frå 20.november 2024, med dei rettigheitar og plikter det inneber.

Einstemmig vedteken

SP-sak 54/24 Søknad om medlemskap i STA fra ELSA Kristiansand

Forslag til vedtak

ELSA Kristiansand blir medlem av Studentorganisasjonen i Agder fra 20.november 2024, med de rettigheter og plikter det innebærer.

Enstemmig vedtatt

SP-sak 55/24 Mandat for UiAs landsmøtedelegasjon 2025

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar følgende mandat for UiAs landsmøtedelegasjon 2025, med de endringer som måtte forekomme på møtet:

- *Både faste – og varadelegater plikter seg til å sette seg godt inn i sakene som skal behandles på landsmøtet.*
- *Delegasjonen skal avholde minst fire (4) interne formøter i forkant av landsmøtet.*
- *Både faste- og varadelegater forplikter seg til å delta på formøtene. Ved 2 ugyldige fravær kan delegasjonsleder, i samråd med STA-styret, fra personer plassen.*
- *Delegasjonen skal så langt det lar seg gjøre delta på det nasjonale formøtet til landsmøtet.*
- *Delegasjonen konstituerer selv delegasjonsleder. Leder skal være en av de faste delegatene.*
- *Delegasjonens standpunkter skal gjenspeile STAs vedtatte politikk.*

Enstemmig vedtatt

Diskusjonssaker

SP-sak 56/24 Statsbudsjettets endringer, hva står på spill?

Studentparlamentet fikk mulighet til å diskutere saken og komme med sine innspill.

SP-sak 57/24 Utveksling

Studentparlamentet fekk moglegheit til å diskutera saka og komma med sine innspel.

Infosaker

SP-sak 58/24 Eventuelt

Karen hadde en sak til eventuelt som omhandlet Karriereuka og markedsføring av denne. Uken skal foregå i februar 2025, om noen har tips til bedrifter det er ønskelig å få med eller til hvordan man kan få studentene til å delta, kan man ta kontakt med de ved å besøke uiakarriereuka.no.

Magnus hadde en sak som gjaldt NSOs landsmøte og valg til landsmøtedelegasjonen. Valget utlyses i løpet av den neste uken, alle studenter ved UiA kan stille til valg. UiA har 8 faste delegater, Studentparlamentet skal velge 7 av disse da STA-styret har én fast plass i delegasjonen.

Møtet ble avsluttet klokken 19.25.

Siden sist STA-styret – januar

Høringer

STA-styret har svart på de følgende høringene:

- Strategiplan Lærerutdanningene
- NSO Prinsippprogramhøring
- Økonomiplan Kristiansand Kommune
- NSO Internasjonal Plattform
- UiAs Handlingsplan for universell utforming og inkluderende læringsmiljø
- UiAs Handlingsplan for kommunikasjon 2025-2028

Media

Magnus har vært i Khrono angående bruk av KI, vurdering og begrunnelse på eksamen

Konferanser og arrangementer

Magnus har deltatt på NSOs landsstyre i Trondheim

Styret har deltatt på årskonferansen i Kompetansenettverket for studenters suksess i høyere utdanning

Styret og medlemmer i SP har deltatt på UiAs ledersamling

Magnus og Lisa har deltatt på åpning av Atriet i Grimstad

Magnus har deltatt på Kick-off hos det nye fadderstyret

Oda har deltatt på HR-forum for fremtidens Agder

STA-styret og Irene har arrangert julebord for Studentparlamentet

Aktivitet

Styret har hatt møte med ledelsen i Utdanningsavdelingen

Oda og Lisa har deltatt på topplederforum med Agderring

Styret og Irene har hatt interndag om de politiske dokumentene

Styret har initiert dialogmøter med studenter fra alle fakulteter og avdeling for lærerutdanning

Styret har deltatt på informasjonsmøte med Nemd for studentssaker

Lisa og Signe har stått på stand og holdt framlegg på Orientation Day for innvekslingsstudenter i Kristiansand og Grimstad

Eva har hatt oppstart i ORG-123

Eva har holdt foredrag under UiAs Uniped-kurs

Lisa har vært på befaring av uteområdene ved Campus Grimstad

Lisa har hatt møte med SiA -bok angående videresalg av brukte pensumbøker

Annet

Styret og Irene har hatt juleferie

SP-sak 03/25

Møtedato 22.01.25

Saksbehandler: Oda A. Krohn

Resolusjon om kunstig intelligens

Bakgrunn for saken

Kunstig intelligens har vært mye i vinden de siste årene, og endringer skjer raskt. Universitetet i Agder har tatt på seg en ledende rolle innenfor KI og har som mål nr.4 i den nye [strategiplanen](#) for 2025-2028 å “utvikle og ta i bruk ny teknologi og kunstig intelligens innen utdanning, forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og administrasjon”. UiA har dermed etablert pilotprosjekter som de benyttet seg av høsten 2023, i tillegg til høsten 2024.

Argumentasjon

KI har de to siste høstsemestrene fungert som en støtte for sensor ved begrunnelse på eksamen hvor den utformer utkast til tilbakemelding, som senere gjennomgås og tilpasses av sensor. Universitetet hevder selv ovenfor [Khrono](#) at KI kun er ment som et støtteapparat for sensor og kan derfor ikke gi karakter. Likevel er STA ikke overbevist om at kvalitetssikringen til enhver tid aktivt vil bli opprettholdt fra alle parter dersom det nåværende pilotprosjektet blir fullstendig integrert i organisasjonen. I tillegg er det flere faktorer som må bli tatt høyde for ved bruk av KI i utdanningssystemet den kommende perioden.

På grunnlag av at kunstig intelligens tar en større rolle fremover på en måte som direkte påvirker studentenes utdanningskvalitet, erkjenner STA at det ikke er nok retningslinjer rundt dette tema. Derfor ser STA det nødvendig å utarbeide ny og mer omfattende politikk om KI.

Økonomiske konsekvenser

Saken har ingen økonomiske konsekvenser.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar resolusjonen, med de endringer som måtte forekomme på møtet

Innstilling fra STA-styret

STA-styret innstiller enstemmig på forslag til vedtak

Vedlegg

Resolusjon kunstig intelligens

STA

Studentorganisasjonen
i Agder

Resolusjon kunstig intelligens

Ettersom KI tar en større rolle på universitetet enn tidligere, ser STA det nødvendig å iverksette ny og mer omfattende politikk på dette området. Det vil i større grad ivareta studentenes rettigheter og behov.

Ved bruk av KI er det flere faktorer en må ta i betraktning, som at begrunnelsen er merket med et KI-stempel. Det er nødvendig for studentene å være klar over at begrunnelsen en har fått er skrevet av KI, og ikke et menneske. Selv om universitetet bekrefter at kunstig intelligens ikke skal gi karakter på oppgaver, blir likevel en del av det menneskelige aspektet fjernet og erstattet. Dermed medfølger viktigheten av at begrunnelser merkes slik at en bedre kan kvalitetssikre disse oppgavene.

Videre ser STA det nødvendig at studenten har mulighet til å klage på KI- begrunnelsen dersom den ikke oppleves tilfredsstillende. Samt at etter hver periode med pilotprosjektet, skal det bli evaluert av både ansatte og studenter som eksponeres for bruken. Som UiA uttrykker selv så skal KI være en støttefunksjon og hjelp for sensor for å effektivisere, og ikke være en byrde.

I tillegg ser STA det særlig viktig at UiA har et større fokus på at alle studenter og ansatte på et generelt nivå får tilstrekkelig opplæring i KI og hvordan en refererer til det, samt kritisk refleksjon rundt det. Dette vil forebygge mot felling av oppgaver grunnet feilinformasjon og manglende eller feil kildehenvisning.

Studentorganisasjonen i Agder krever at:

- UiA har et større fokus ovenfor at alle studenter og ansatte får tilstrekkelig opplæring i bruk, referering og kritisk refleksjon rundt KI
- Det tydelig informeres til studenter når begrunnelser blir behandlet av KI
- Alle begrunnelser som blir skrevet av KI blir kvalitetssikret før utsendelse

- Dersom KI-begrunnelsen ikke oppleves tilfredsstillende av studenten, skal ny begrunnelse utarbeides av sensor
- Pilotprosjektet evalueres etter hver eksamensperiode i prosjektet, av både ansatte og studenter som er eksponert for denne praksisen

SP-sak 04/25

Møtedato 22.01.25

Saksbehandler: Magnus Ellefsen Moen

Er studenter robuste nok?

Bakgrunn for saken

Fra tid til annen får man høre at studenter omtales som late, kunnskapsløse og for lite robuste for universitetstilværelsen og arbeidslivet når det omsider står for tur. Stemmer egentlig dette eller er det slik at universitetet stiller for høye krav til dagens studenter, og har arbeidslivet for høye forventninger til nye arbeidstakere når de kommer fra universitetet? STA-styret ønsker å høre studentparlamentets perspektiver rundt temaet.

Argumentasjon

Ordboken definerer ordet robust som noe som er sterkt, selvstendig, stabilt og slitesterkt. I flere ulike settinger er det blitt sagt at dagens studenter ikke er robuste nok.

For en tid tilbake publiserte NRK en nyhetsartikkel som omhandlet at UiA fra tid til annen blir kontaktet av studenters foreldre som klager over karakterer eller tilbud som universitetet tilbyr deres barn som student. Dette kan si oss noe om at dagens gruppe med studenter ikke klarer å være selvstendige og stå opp for seg selv.

Samtidig vet vi at det er vanskelig å være student og det er mange bekymringer som er med å tære på hverdagen, som for eksempel studentøkonomi og prestasjonspress. Sett i dette lyset kan en tenke seg at årsaken til mangel på selvstendighet i noen situasjoner har med at det rett og slett er for mye å tenke på for mange studenter, og at de aldri helt føler at de har kontroll som igjen kan "smitte" over på andre deler av livet og fremtiden.

Det finnes mange som prøver å forklare hvor denne problematikken stammer fra. Noen peker på den videregående opplæringen som en arena hvor det blir tilrettelagt i for stor grad slik at man ikke er forberedt på å stå på egne ben når man starter på studenttilværelsen. Andre mener at det er arbeidslivet som stiller for strenge krav til nye arbeidstakere i form av at de forventer høyere kompetanse og mer robusthet enn det de opplever fra de nyutdannede.

På UiA og i Universitets- og Høgskolesektoren er det derfor oppstått debatt om studentenes robusthet og om hvorvidt de får tilrettelagt studiene i for stor grad. Videre diskuteres det hvem det er som egentlig har ansvaret for å sikre at kommende studenter er klare for universitetet, og hvem som har ansvaret for at studenter er klare for arbeidslivet.

Økonomiske konsekvenser

Saken har ingen økonomiske konsekvenser for STA

Punkter til diskusjon

- Er Studentparlamentet enig i premisset om at studenter er for lite robuste, og at det er vanskeligere å være student i dag enn før?
- Hvem har ansvaret for å sikre at studenter er klare for universitetet og/eller arbeidslivet?
- I hvilken grad skal universitetet tilrettelegge for studenter, og hvor går eventuelt grensen?
- Hvilke krav stiller arbeidslivet til nyutdannede studenter, og er de for høye og strenge?

Relevant lesing til saken:

- **NRK om foreldre som ringer til UiA:** <https://www.nrk.no/sorlandet/foreldre-blander-seg-mer-inn-i-barnas-studier-ved-uia-1.17118040>
- **Khrono om studenter er verre i dag enn før:** <https://www.khrono.no/studenter-na-til-dags-verre-enn-for/885240>

SP-sak 05/25

Møtedato 22.01.25

Saksbehandler Eva Scharpf

Studenter med barn

Bakgrunn for saken

Den siste tiden har det vært mange medieoppslag rundt rettigheter for studenter med barn. STA-styret tar nå opp saken ettersom Universitetet i Agder (UiA) mangler bestemmelser i sine forskrifter om graviditet, ammefri og fravær på grunn av syke barn. I en tid hvor studentmassen er i endring, er det viktig å sikre at alle studenter får like rettigheter og muligheter når det gjelder undervisning, eksamen, praksis og livet rundt studiene.

Argumentasjon

Å være student og samtidig forelder innebærer tilleggsutfordringer som ikke alltid blir anerkjent i dagens utdanningssystem. Et eksempel på dette er å koordinere studie, barnepass og henting i skole eller barnehage. Andre utfordringer kan være praksis langt borte, som er vanskelig å kombinere med det å ha barn, eller syke barn og fravær fra undervisning. Dette kommer blant annet frem i en artikkel fra [Khrono](#).

“Å være student med barn er utfordrende nok i seg selv. Det krever tid og planlegging å kombinere hverdagen med barnepass, barnehage og studier. Når praksisperiodene legges til steder langt unna studentens hjem, uten hensyn til deres omsorgsforpliktelser, øker belastningen ytterligere”.

Samtidig kan livet rundt studiene, som det å komme seg inn på leie- eller boligmarkedet i Grimstad eller Kristiansand, være vanskeligere for studenter med barn da de har flere hensyn å ta enn studenter uten barn. I tillegg kan det være vanskelig for studenter med barn å delta i det sosiale rundt studielivet, da mye av dette skjer på kveldstid og ofte er alkoholfokusert. Dette kan gjøre at studenter med barn går glipp av sosiale muligheter og nettverksbygging. For å sikre at studenter med barn har like muligheter som sine medstudenter, krever det tilrettelegging.

Å være fulltidsstudent skal ifølge [UiA](#) innebære å bruke tid på studie tilsvarende en vanlig arbeidsuke som er på 37,5 timer per uke. Arbeidstakere er vernet av arbeidsmiljøloven, og særlig vernet rundt arbeidstakere som er gravide eller har barn. Studenter med barn har offisielt ikke de samme rettighetene. I en artikkel fra NRK kom det frem at studenter som hadde barn ble frarådet å gå ut i praksis, og heller sette studiene på vent. Av studenter med barn er det to av ti studenter som fullfører studiet på normert tid, med den menes den tiden studiet er ment å ta.

Etter arbeidsmiljøloven er det kun arbeidstakere som har rett på ammeferie i dagens ordning. I Universitets- og høyskoleloven henvises det til arbeidsmiljøloven, som åpner for at universitetet kan lage forskrifter om tilrettelegging etter denne paragrafen. UiA har en studie- og eksamensforskrift, men i kapittelet om tilrettelegging står det ingenting om graviditet eller ammeferie.

Punkter til diskusjon:

- Hvordan kan universitetet sørge for at alle studenter med barn er informert om deres rettigheter og muligheter for tilrettelegging?
- Bør studenter med barn være prioritert i søkekøen om studentboliger?
- Hvordan kan studiestart tilrettelegges bedre for studenter med barn?
- Hvordan mener Studentparlamentet at studenter med barns rettigheter best mulig kan bli ivare tatt?

Økonomiske konsekvenser

Saken har ingen økonomiske konsekvenser for STA.

Lenker:

<https://www.unikumnett.no/en-av-ti-har-barn-ved-oppgang-av-bachelor-hvordan-er-det-a-vaere-student-og-forelder/>

https://www.nrk.no/buskerud/manglende-ammeferie-for-studenter-i-praksis_-studentleder-og-politikere-reagerer-1.17054746



Oda Isnes Tyse
Guro R. Sundrehagen
Anita Nistås
Solveig Solvang Bruvik
Ina Frøhne
Nathalie Hagane
Kevin M. Kirkhus
Kristina Rasmila Larsen Rusdal
Mary April Rose Sønsteby
Espen Herredsvela
Vegard Falk Lorentzen
Safa Shahin
Olevine C.T. Fidjestøl
Nina Øglænd Johnsen
Manuel Martinez Moreno
Diogo Rodrigues Maia
Rebekka Langseth
Bjørn Undheim Serigstad
Meri Dhora
Ingeborg Myhrmoen
Amalie Dignes Porsbøll
Karen Elise Stenersen
Guro Krogh Hagen
Andrea Elisè B. Jacksonville
Line Haugen Heika

Yours ref.:

Our ref.: IB

Date: 15.01.25

Summons to the meeting of the Student Parliament

It is hereby summoned to the meeting of the Student Parliament

Time: Wednesday the 22nd of January 2025, at 16.15

Place: C4-090/91, Grimstad

Kind regards from

Irene Bredal
First consultant, STA

STA

Case list for the SP-meeting

Meeting date: 22nd of January 2025

Place: C4-090/91, Kristiansand

Case	Title	Case handler	Note
SP-case 00a/25	Election of moderators	Magnus Ellefsen Moen	Orally at the meeting
SP-case 00b/25	Roll-call	Irene Bredal	Orally at the meeting
SP-case 00c/25	Approval of the summon, case list and the agenda	Moderators	Attached
SP-case 00d/25	Approval of the protocol from the SP-meeting 20.11.24	Moderators	Attached
SP-case 01/25	Since the last meeting	Magnus Ellefsen Moen	Attached/Orally at the meeting
Subject of decision			
SP-case 02/25	Election for UiAs delegation to NSO`s national meeting	STA`s Election Committee	Attached/Orally at the meeting
SP-case 03/25	Resolution, AI	Oda Aamelfot Krohn	Attached
Subject of discussion			
SP-case 04/25	Is the student group robust enough?	Magnus Ellefsen Moen	Attached
SP-case 05/25	Students with children	Eva Scharpf	Attached
Subject of orientation			
SP-case 06/25	Miscellaneous		Orally at the meeting

After the meeting has ended there will be a 10-minute meeting evaluation.



The agenda for the SP-meeting 22.01.25:

The STA-board proposes the following agenda for the meeting:

Case	Title	Estimated time:
SP-case 00a/25	Approvement of moderators	16.15-16.20
SP-case 00b/25	Roll-call	16.20-16.25
SP-case 00c/25	Approvement of the summons, case list and agenda	16.25-16.30
SP-case 00d/25	Approvement of the protocol from the SP-meeting 22.11.25	16.35-16.40
SP-case 01/25	Since the last meeting	16.40-16.50
	Information on NSO by Harald	16.50-17.00
SP-case 02/25	Election of UiA`s delegation to NSO`s national meeting	17.00-17.45
Break		17.45-18.00
SP-case 03/25	Resolution, AI	18.00-18.45
SP-case 04/25	Is the student group robust enough?	18.45-19.35
Break		19.35-19.45
SP-case 05/25	Students with children	19.45-20.30
SP-case 06/25	Miscellaneous	20.30-20.40

The SP-meeting is scheduled to last until 20.50. This includes a 10-minute meeting evaluation after the meeting.

SP-sak Protokoll
Møtedato 20.11.24
Saksbehandler Irene Bredal
Arkivreferanse 010

PROTOKOLL

fra **Møte i Studentparlamentet**

Møtedato: Onsdag 20.11.2024, klokken 16.15

Studentparlamentet: Guro R. Sundrehagen
Anita Nistås
Natalie Hagane
Kevin M. Kirkhus
Mary April Rose Sønsteby
Olevine C.T. Fidjestøl
Mohamed Ali Mohamad
Rebekka Langseth
Tørres Andreas Båshus
Johannes Tjøstheim
Charlotte Spakmo Boe
Meri Dhora
Amalie D. Porsbøll
Emma Pernilla Hovland
Karen Elise Stenersen
Guro Krogh Hagen
Andrea Elisè B. Jacksonville
Line Haugen Heika

STA-styret: Magnus Ellefsen Moen
Lisa K. Fredsvik
Signe Lefdal Hove
Oda Aamelfot Krohn
Eva Scharpf

Andre: William T. Svendsen, studentrepresentant i Universitetstyret
Sunniva S. Knudsen, studentrepresentant i Universitetstyret
Jakob Mæland, styreleder i Studentsamskipnaden i Agder (SiA)
Helene Fredheim, leder av Velferdstinget i Agder (VT)
Kristian Sand, vararepresentant i Studentparlamentet fra avdeling for lærerutdanning
UiA Dart
ELSA Kristiansand

Ordstyrere: Kristoffer Robert Spenik
Kristian Fredrik Meyer Ødegård

Protokollfører: Irene Bredal

Forfall: Oda Isnes Tyse
Solveig Solvang Buvik
Ina Frøhne
Espen Herredsvela
Vegard Falk Lorentzen
Safa Shahin
Manuel Martinez Moreno
Diogo Rodrigues Maia
Bjørn Undheim Serigstad

SAKSLISTE

SP-sak 00a/24

Valg av ordstyrere

Forslag til vedtak på ordstyrere:

Kristoffer Robert Spenik Kristian Fredrik Meyer Ødegård

Godkjent

SP-sak 00b/24

Opprop

Det var 18 stykk til stede, og Studentparlamentet var vedtaksdyktig.

SP-sak 00c/24

Godkjenning av innkalling, saksliste, og dagsorden

Innkalling

Godkjent

Saksliste

Det ble meldt inn to saker til eventuelt. Den ene var fra Karen og omhandlet Karriereuka 2025. Den andre var fra Magnus og omhandlet NSOs landsmøte.

Godkjent med to kommentarer.

Dagsorden

Godkjent

SP-sak 00d/24

Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 23.10.24

Godkjent

SP-sak 52/24

Siden sist

Magnus la frem siden sist fra STA-styret. Sunniva la frem siden sist fra Universitetsstyret.

Vedtaksaksaker

SP-sak 53/24 Søknad om medlemskap i STA fra UiA Dart

Forslag til vedtak

UiA Dart vert medlem av Studentorganisasjonen i Agder frå 20.november 2024, med dei rettigheitar og plikter det inneber.

Einstemmig vedteken

SP-sak 54/24 Søknad om medlemskap i STA fra ELSA Kristiansand

Forslag til vedtak

ELSA Kristiansand blir medlem av Studentorganisasjonen i Agder fra 20.november 2024, med de rettigheter og plikter det innebærer.

Enstemmig vedtatt

SP-sak 55/24 Mandat for UiAs landsmøtedelegasjon 2025

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar følgende mandat for UiAs landsmøtedelegasjon 2025, med de endringer som måtte forekomme på møtet:

- *Både faste – og varadelegater plikter seg til å sette seg godt inn i sakene som skal behandles på landsmøtet.*
- *Delegasjonen skal avholde minst fire (4) interne formøter i forkant av landsmøtet.*
- *Både faste- og varadelegater forplikter seg til å delta på formøtene. Ved 2 ugyldige fravær kan delegasjonsleder, i samråd med STA-styret, fra personer plassen.*
- *Delegasjonen skal så langt det lar seg gjøre delta på det nasjonale formøtet til landsmøtet.*
- *Delegasjonen konstituerer selv delegasjonsleder. Leder skal være en av de faste delegatene.*
- *Delegasjonens standpunkter skal gjenspeile STAs vedtatte politikk.*

Enstemmig vedtatt

Diskusjonssaker

SP-sak 56/24 Statsbudsjettets endringer, hva står på spill?

Studentparlamentet fikk mulighet til å diskutere saken og komme med sine innspill.

SP-sak 57/24 Utveksling

Studentparlamentet fekk moglegheit til å diskutera saka og komma med sine innspel.

Infosaker

SP-sak 58/24 Eventuelt

Karen hadde en sak til eventuelt som omhandlet Karriereuka og markedsføring av denne. Uken skal foregå i februar 2025, om noen har tips til bedrifter det er ønskelig å få med eller til hvordan man kan få studentene til å delta, kan man ta kontakt med de ved å besøke uiakarriereuka.no.

Magnus hadde en sak som gjaldt NSOs landsmøte og valg til landsmøtedelegasjonen. Valget utlyses i løpet av den neste uken, alle studenter ved UiA kan stille til valg. UiA har 8 faste delegater, Studentparlamentet skal velge 7 av disse da STA-styret har én fast plass i delegasjonen.

Møtet ble avsluttet klokken 19.25.

Since the last meeting from the STA-board: January

Hearings

The STA-board has given answers to the following hearings:

- *Strategiplan Lærerutdanningene*
- *NSO Prinsippprogramhøring*
- *Økonomiplan Kristiansand Kommune*
- *NSO Internasjonal Plattform*
- *UiAs Handlingsplan for universell utforming og inkluderende læringsmiljø*
- *UiAs Handlingsplan for kommunikasjon 2025-2028*

Media

Magnus been in Krohno about the use of AI and justification on exams

Conferences and arrangements

Magnus has participated at NSO`s national board meeting in Trondheim

The STA-board has participated at the conference of *Kompetansenettverket* for students` success at higher education

The STA-board and members of the Student Parliament has participated in UiA`s gathering of leaders

Magnus og Lisa has participated in the opening of *Atriet* in Grimstad

Magnus has participated at a Kick-off with the new *Fadderstyret*

Oda has participated at the HR-forum for the Agder of the future

The STA-board and Irene has arranged a Christmas party for the Student Parliament

Activity

Styret has had a meeting with the management of UiA's Department of Academic Affairs

Oda and Lisa have participated in a forum for leaders with *Agderring*

The STA-board and Irene has had an internal day to look at STA's Political documents

The STA-board has initiated dialogue meetings with students from all faculties and the teacher education unit

The STA-board has participated in an information meeting with UiA's Appeals Committee

Lisa and Signe have been on stand and held presentations at the Orientation Day for the exchange students in Kristiansand and Grimstad

Eva has had the start up of the course ORG-123

Eva has held a presentation during UiA's Uniped course

Lisa has been on an inspection of the outdoor areas at campus Grimstad

Lisa has had a meeting with SiA-book about the resale of used syllabus books

Other

The STA-board and Irene has been on Christmas holiday

SP-case 03/25

Meeting date 22.01.25

Case handler Oda Aamelfot Krohn

Resolution, AI

Background

Artificial Intelligence has been talked a lot about the last years and changes take place in a rapid speed. University of Agder has taken on a leading role within AI and has as its goal number 4 in the new strategy plan 2025-2028 to, “develop and start using new technology and artificial intelligence in education, research, professional and artistic work and administration”. With this, UiA has developed pilot projects used in the Autumn of 2023, and during the Autumn of 2024.

Argumentation

The last two Autumn semesters, AI has functioned as a support for sensor when it comes to giving a justification for the exams, where it develops a draft for feedback which later is reviewed and adapted by the sensor. The University maintains themselves when asked by Krohno that AI is only meant as a support system for the sensor and can therefore not hand out a grade. Still, STA is not convinced that the quality assurance actively will be maintained from all parties at any given time if the current pilot project is fully integrated in the organization.

In addition, there is several factors that must be considered when it comes to the use of AI in the educational system the upcoming period.

With the basis of that AI will take a larger role in the time ahead in a way that directly affect the students` educational quality, STA acknowledges that there are not enough guidelines on this topic. Due to this, STA sees it as necessary to develop new and more thorough policies on AI.

Financial consequences

The case has not financial consequences for STA.

Decision suggestion

The Student Parliament passes the resolution, with the changes that might come at the meeting.

Recommendation from the STA-board

The STA-board proposes unanimously on the suggestion.

Attachment

Resolution on Artificial intelligence



Studentorganisasjonen
i Agder

Resolution, Artificial Intelligence

Due to the fact that AI plays a larger role at the University than previously, STA sees it as necessary to implement new and more thorough policies on this topic. This will in a greater scale take care of the students' rights and needs.

When dealing with the use of AI there are several factors that must be taken into consideration, such as that a justification is marked by an AI-stamp. This is necessary so that the students are aware of that the justification is written by AI and not a human being. Even though the university confirms that AI shall not hand out grades on assignments, a part of the human aspects still will be removed and replaced. Thus, the importance of marking the justifications follows so that one better can quality ensure these assignments.

Further on, STA sees it as necessary that the students have the possibility to complain on an AI-justification if that is experienced to not be satisfactory. In addition, every period with the pilot project must be evaluated by both staff and students who is exposed to the use. As UiA themselves expresses, AI shall be a support function and help for sensors to streamline not to be a burden.

STA also sees it as important that UiA has a larger focus on that all students and staff on a general level receives sufficient training on AI and how to refer to it, and critical reflection on the topic. This will prevent failure on assignments due to misinformation, errors or the wrong uses of source resources.

The Studentorganisasjonen i Agder demands that:

- UiA has a larger focus towards that all students and staff receive a sufficient training in the use, reference and critical reflection on AI
- Students will be clearly informed when the justification has been treated by AI
- All justifications that are being written by AI will be quality ensured before being sent out
- A new justification must be made by the sensor if the AI-justification is not experienced as satisfactory

- The pilot project is evaluated after each examination period during the project by staff and students which are being exposed to this practice

SP-case 04/25

Meeting date 22.01.25

Case handler Magnus Ellefsen Moen

Are the students robust enough?

Background

From time to time one hears that the students are being referred to as lazy, ignorant and not enough robust for university or the working life when that comes. Is this correct or does the university make to high demands on students of today, and does the working life make to high demands on new employees when they are being examined from the university? The STA-board would like to hear the perspectives of the Student Parliament on this topic.

Argumentation

The dictionary defines the word robust as something that is strong, independent, stable and durable. In several different settings it has been said that the student of today is not robust enough.

Some time ago, NRK published a news article about the fact that UiA from time to time is contacted by students` parents which complains about grades or the offers that UiA has for their children as students. This can say something about that the student of today is not capable of being independent or standing up for themselves.

Simultaneously, we know that it is difficult to be a student and there are many worries that contribute to eating away at everyday life, such as student finances and performance pressure. In light of this one can imagine that the reasons behind the lack of independence in some situations can be due to it being too much to think about for many students, and that they never feel in control something that can reflect on other part of their life and the future.

There are many that tries to explain where these problems stem from. Some point to the upper secondary education as an arena that facilitates in such a high regard that the pupils are not prepared to stand on their own legs when they become students.

Others believe that it is the working life that set to strict of requirements to the new employees by expecting a higher level of competence and more robustness that they experience.

At UiA and in the university and college sector is has therefore arise a debate on students` robustness and whether their studies are being to much facilitated. Further on, it is being discussed who really is responsible for ensuring that the coming students are ready for the university, and who is responsible for making sure that the students are ready for the working life.

Financial consequences

The case has no financial consequences for STA.

Points of discussion:

- Does the Student Parliament agree with the premise that students are not enough robust, and that it is more difficult to be a student today?
- Who is responsible for ensuring that students are ready for the university and/or the working life?
- To what extent shall the university facilitate for the students and where is the limit?
- What demands comes from the working life to newly graduated students, and are they too high and too strict?

Relevant articles for the case:

- **NRK om foreldre som ringer til UiA:** <https://www.nrk.no/sorlandet/foreldre-blander-seg-mer-inn-i-barnas-studier-ved-uia-1.17118040>
- **Khrono om studenter er verre i dag enn før:** <https://www.khrono.no/studenter-na-til-dags-verre-enn-for/885240>

SP-case 05/25

Meeting date 22.01.25

Case handler Eva Scharpf

Students and children

Background

In recent times there has been many articles in the media about the rights for students with children. The STA-board puts this case on the agenda since the University of Agder (UiA) lacks paragraphs in their regulations concerning pregnancies, time of to breast feed and absence due to ill children. At a time where the student mass is ever changing it is important to ensure that all students receive the same rights and possibilities when it comes to lecturers, exams, practice and life around the studies.

Argumentation

To be a student and a parent at the same time involves some additional challenges that does not always gets recognized in today's educational system. An example of this is to coordinate the study, childcare and picking the children up from school or daycare. Other challenges can be that the practice is far away, something that is difficult to combine with having children or ill children and absence from the lecturers. This has emerged in an article from Krohno:

“To be a student with children is challenging on its own. It demands time and planning to combine everyday life with childcare, day care and studies. When the period of practice is put at places far from the students' home without considering their care obligations the load is increased”

Simultaneously, the life around the studies such as entering the rental or housing market in Grimstad or Kristiansand can be more difficult for students with children since they have more considerations to take into account compared to students without children. In addition, it can be more difficult for students with children to participate in social activities since many of these take place in the evening and often is based around alcohol. This means that students with children miss out on social possibilities and networking. To ensure that students with children has the same possibilities as their fellow students it demands facilitating.

According to UiA, a full-time student means that one shall use the same amount on the studies as a full-time working week, which is 37,5 hours per week. Employees are protected by the Norwegian *Arbeidsmiljøloven* and there is a special protection around employees that are pregnant or has children. Students with children does not officially have the same rights.

In an article from NRK it was revealed that students with children was advised against entering practice and rather put their studies on hold. When it comes to students with

children two out of ten finishes their studies on standard time, meaning the time the study is meant to take.

According to the Norwegian *Arbeidsmiljøloven*, it is only employees who has a right to time of to breast feed according to today's scheme. In the Norwegian *Universitets- og høyskoleloven*, it is referred to the Norwegian *Arbeidsmiljøloven*, which opens for that the university can make regulations on facilitating in accordance with this paragraph. UiA has a regulation that concerns the studies and exams today but in the chapter on facilitating is says nothing about pregnancies or time off to breast feed.

Points of discussion:

- How can the university make sure that all students with children are informed about their rights and possibilities for facilitation?
- Should students with children be prioritized in the queue for student housing?
- How can the start of semester (*studiestart*) be facilitated better for students with children?
- According to the Student Parliament, how can the rights of the students with children be best taken care of?

Financial consequences

The case has no financial consequences for STA.

Relevant articles for the case:

<https://www.unikumnett.no/en-av-ti-har-barn-ved-oppstart-av-bachelor-hvordan-er-det-a-vaere-student-og-forelder/>

<https://www.nrk.no/buskerud/manglende-ammefri-for-studenter-i-praksis -studentleder-og-politikere-reagerer-1.17054746>