



Susanne A. Solaas
Thomas Mømb
Katrine B. Øydna
Misghina T. Habtu
Lars Oskar Moldskred
Fanni Sara Istenes
Ingrid H. Hellan
Tobias L. Fodstad
Kristine L. Solvang
Ingrid Marie S. Lindqvist
Eline Marie Nilsen
Kristin P. Lindgård
Signe Helene Smittil
Lars Magnus Halvorsen
Birgitte Johnsen
Andreas M. Salvesen
Kristoffer Svendsen
Kristoffer Robert Spenik
Edvin R. Longva
Camilla U. Kristiansen
Sindre Ø. Næss
Anna Synnøve Røysland
Katherina Breilid

Deres ref.:

Vår ref.: IB

Dato: 21.10.20

Innkalling til møte i Studentparlamentet

Det innkalles herved til møte i Studentparlamentet

Tid: Onsdag 28.oktober 2020, klokken 16.15

Sted: B2-014, Kristiansand

Det blir lett servering på møtet, det sørges for at denne er koronavennlig

Med vennlig hilsen

Irene Bredal
Organisasjonskonsulent, STA

Saksliste SP-møte

Møtedato: 28.oktober 2020

Sted: B2-014, Kristiansand

SAK	TITTEL	SAKSBEHANDLER	MERKNAD
SP-sak 00a/20	Valg av ordstyrere	Olea M. Norset	Muntlig på møtet
SP-sak 00b/20	Opprop	Irene Bredal	Muntlig på møtet
SP-sak 00c/20	Godkjenning av innkalling, saksliste og dagsorden	Ordstyrere	Vedlagt
SP-sak 00d/20	Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 23.september og Ekstraordinær valgforsamling 14.oktober	Ordstyrere	Vedlagt
SP-sak 49/20	Siden sist	Olea M. Norset	Vedlagt/Muntlig på møtet
Vedtakssaker			
Diskusjonssaker			
SP-sak 50/20	UiAs Kvalitetssystem – høring fra UiA	Tina McDougall	Vedlagt
SP-sak 51/20	Gjennomføring av eksamen under korona	Eline Ø. Roaldsøy	Vedlagt
SP-sak 52/20	Kostnad av å endre STAs grafiske profil	Anders Magnus Berg	Vedlagt
SP-sak 53/20	STAs plasser i studentrådene – Grimstad og Kristiansand kommune	Olea M. Norset	Vedlagt
Orienteringssaker			
SP-sak 54/20	Klaseromsturnè	Anders Magnus Berg	Vedlagt/Muntlig på møte
SP-sak 55/20	Eventuelt		Muntlig på møtet

Etter møtet er det satt av 10 minutt til møtekritikk.



Dagsorden for SP-møte 28.10.2020:

STA-styret foreslår følgende dagsorden for møtet:

Sak	Tittel	Anslått tidspunkt
SP-sak 00a/20	Valg av ordstyrere	16.15-16.20
SP-sak 00b/20	Opprop	16.20-16.25
SP-sak 00c/20	Godkjenning av innkalling, saksliste og dagsorden	16.25-16.30
SP-sak 00d/20	Godkjenning av protokoll fra SP-møtet 23.09.20 og Ekstraordinær valgforsamling 14.10.20	16.30-16.35
SP-sak 49/20	Siden sist	16.35-16.45
SP-sak 50/20	UiAs Kvalitetssystem	16.45-17.35
Pause		17.35-17.50
SP-sak 51/20	Gjennomføring av eksamen under korona	17.50-19.00
SP-sak 52/20	Kostnad av å endre STAs grafiske profil	19.00-19.45
Pause		19.45-20.00
SP-sak 53/20	STAs plasser i studentrådene – Grimstad og Kristiansand kommune	20.00-20.45
SP-sak 54/20	Klaseromsturnè	20.45-21.05
SP-sak 55/20	Eventuelt	21.05-21.15

SP-møtet er berammet til å vare til klokken 21.15. Etter møtet er det satt av 10 minutt til møtekritikk.

SP-sak Protokoll
Møtedato 23.09.20
Saksbehandler Irene Bredal
Arkivreferanse 010

PROTOKOLL

fra **Møte i Studentparlamentet**

Møtedato: Onsdag 23. september 2020, klokken 16.15

Studentparlamentet: Katrine Bryggeså Øydna
Misghina Tekle Habtu
Lars Oskar Moldskred
Fanni Sara Istenes
Ingrid Oline Hamlandsø Hellan
Kristine Lehrmann Solvang
Ingrid Marie Skaug Lindqvist
Eline Marie Nilsen
Julie Gjerdsgjø Eriksen
Kristin Paulsen Lindgård
Lars Magnus Halvorsen
Birgitte Johnsen
Andrè Seljestad Knudsen
Andreas Mosvold Salvesen
Kristoffer Svendsen
Kristoffer Robert Spenik
Edin Rygh Longva
Camilla Ullstad Kristiansen
Sindre Øvergård Næss
Anna Synnøve Røysland
Katherina Breilid

STA-styret: Olea Magdalene Norset
Linda- Marie Leirpoll
Anders Magnus Berg
Tina McDougall
Eline Øverbø Roaldsøy

Andre: Kristina Abrahamsen, vararepresentant i SP
Hege Robstad, vararepresentant i SP
Thomas Johnsen, politisk nestleder i Velferdstinget i Agder

Ordstyrere: Jakob Mæland
Marie Nørvåg

Protokollfører: Irene Bredal

Forfall: Susanne Aune Solaas
Thomas Mømb
Tobias Lerche Fodstad
Signe Helene Smittil

SAKSLISTE

SP-sak 00a/20

Konstituering

Studentparlamentet 2020/21 ble formelt konstituert.

SP-sak 00b/20

Valg av ordstyrere

Forslag til vedtak på ordstyrere:

Jakob Mæland og Marie Nørvåg

Godkjent

SP-sak 00c/20

Opprop

Det var 21 stykk til stede, og Studentparlamentet var vedtaksdyktig.

SP-sak 00d/20

Godkjenning av innkalling, saksliste, og dagsorden

Innkalling

Godkjent

Sakslisten

Det ble meldt inn en eventuelsak fra Olea, den omhandlet UiAs kommunikasjonsstrategi.

Godkjent med en merknad

Dagsorden

Godkjent

SP-sak 00e/20

Godkjenning av protokoll fra Valgforsamling 20.05.20 og SP-møtet 27.05.20

Godkjent

SP-sak 39/20

Presentasjon av og informasjon fra Studentombudet

Studentombudet kunne dessverre ikke være til stede, men hadde sendt en video som ble vist for Studentparlamentet.

SP-sak 40/20

Siden sist

Olea la først frem siden sist fra STA-styret. Camilla og Kristoffer la frem siden sist fra UiA-styret.

Vedtaksaker

SP-sak 41/20

Forretningsorden for Studentparlamentet

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar forslag til forretningsorden, med de endringer som måtte forekomme på møtet.

Enstemmig vedtatt

SP-sak 42/20

Møtedatotar Studentparlamentet 2020/2021

Forslag nr. 1	SP-Sak 42/20	Kapittel:	Side 2
Linjenummer	Forslagstype Endringsforslag		
Forslagsstiller	Ingrid Marie S. Lindqvist, Eline Marie Nilsen og Kristine Lehrmann Solvang		
Forslag			
Endret møtet 24.februar til 17.februar			
Vedtak		Falt med syv stemmer	

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtek den foreslåtte møteplanen for Studentparlamentets sin verkeperiode 2020/2021, med dei endringane så måtte førekomma på møtet.

Tidspunkt for møtet er onsdag klokka 16.15, med unntak av Valforsamlinga 19.mai. Den starter 15.15.

*14.oktober – Ekstraordinær Valforsamling
28.oktober
25.november
27.januar*

24.februar
24.mars
21.april
19.mai – Valgforsamling
26.mai

Enstemmig vedtatt

SP-sak 43/20 STAs budsjett for drift 2021

Forslag til vedtak

Studentparlamentet vedtar budsjettet for 2021, med de endringer som måtte forekomme på møtet.

Enstemmig vedtatt

Diskusjonssaker

SP-sak 44/20 Svekket fagleg kvalitet og einsemd blant studentar under koronaperioden

Studentparlamentet diskuterte saken, og kom med innspill og forslag.

Infosaker

SP-sak 45/20 Infosak om diverse valg i STA

Olea informerte Studentparlamentet om de forskjellige valgprosessene som foregår høsten 2020.

SP-sak 46/20 Eventuelt

Olea hadde en sak som gjaldt kommunikasjonsstrategien til UiA, og informerte Studentparlamentet om saken.

Møtet ble avsluttet klokken 19.00.

SP-sak Protokoll
Møtedato 14.10.20
Saksbehandler Irene Bredal
Arkivreferanse 010

PROTOKOLL

fra **Ekstraordinær Valgforsamling i Studentparlamentet**

Møtedato: Onsdag 14.oktober 2020, klokken 16.15

Studentparlamentet: Susanne Aune Solaas
Thomas Mømb
Katrine Bryggeså Øydna
Lars Oskar Moldskred
Ingrid Oline Hamlandsø Hellan
Tobias Lerche Fodstad
Kristine Lehrmann Solvang
Ingrid Marie Skaug Lindqvist
Eline Marie Nilsen
Signe Helene Gulliken Smittil
Lars Magnus Halvorsen
Andrè Seljestad Knudsen
Andreas Mosvold Salvesen
Kristoffer Svendsen
Kristoffer Robert Spenik
Edin Rygh Longva
Camilla Ullstad Kristiansen
Sindre Øvergård Næss
Anna Synnøve Røysland
Katherina Breilid

STA-styret: Olea Magdalene Norset
Linda- Marie Leirpoll
Anders Magnus Berg
Tina McDougall
Eline ø. Roaldsøy

Andre: Kai Steffen Østensen, leder av STAs Valgkomité
Benedicte Nordlie, medlem av STAs Valgkomité
Jørgen A. Sundt, politisk rådgiver for velferd og likestilling, NSO
Kristina Abrahamsen, vararepresentant i SP
Unikum

Ordstyrere: Jonas Økland

Protokollfører: Irene Bredal

Forfall: Misghina Tekle Habtu
Fanni Sara Istenes
Kristin Paulsen Lindgård

SAKSLISTE

SP-sak 00a/20 Valg av ordstyrere

Forslag til vedtak på ordstyrere:

Jonas Økland

Godkjent

SP-sak 00b/20 Opprop

Det var 20 stykk til stede og Studentparlamentet var vedtaksdyktig.

SP-sak 00c/20 Godkjenning av innkalling, saksliste, og dagsorden

Innkalling

Godkjent

Sakslisten

Godkjent.

Dagsorden

Godkjent

Vedtaksaker

SP-sak 47/20 Presentasjon av og informasjon om NSO

Ordstyrebenken spurte SP om Jørgen A. Sundt kunne få talerett under saken, det var ok for SP.

Jonas og Jørgen presenterte NSO og informerte om hva de jobber med. Det ble åpnet for spørsmål.

SP-sak 48/20 Valgforsamling

Leder av STAs Valgkomité, Kai Steffen Østensen, la frem deres helhetlige innstilling og informerte SP om deres prosess. Det ble åpnet for spørsmål.

Forslag nr. 1	SP-Sak 48/20	Kapittel:	Side
Linjenummer	Forslagstype Tilleggsforslag		
Forslagsstiller	STA-styret		

Forslag

STA-styret får, i samråd med Valgkomiteen, tillatelse til å supplere de tomme plassene i råd, styrer og utvalg.

Vedtak

Enstemmig vedtatt

STAs Valgkomité

Leder: Jakob Mæland

Medlem: Sofie S. Klit

STAs Kontrollkomité

Leder: Stine C. Tungodden

Medlemmer: Henriette Nordal og Matias Smørvik

Fag- og forskningspolitisk utvalg i STA

Lars Magnus Halvorsen

Marita Moy Hamre

Bærekrafts- og miljøpolitisk utvalg i STA

Birgitte Johnsen

André Seljestad Knudsen

Andrè Sundbø Olsen

Ayla Maria Svenke

Læringsmiljøpolitisk utvalg i STA

Michelle Brynildsen

Jonas T. Buerskogen

Altayeb Ishag

Andre Seljestad Knudsen

Internasjonalt utvalg i STA

Maren Aurora Gude

Rolf Bjarne Larsen

Marie Nørvåg

Ane Dolven Thorsen

Kommunikasjonsutvalg i STA

Thor Eivind Forberg

Ingrid Oline Hamlandsø Hellan

Caroline Hansen

Rebekka Hauge Økland

Unikumstyret

Fast representant: Rebekka Hauge Økland

Vararepresentant: Thomas Johnsen

Velferdstinget i Agder (VT)

Charlotte Ekroll

Andreas Landmark

Andre Sundbø Olsen

Andrea Sivertsgård

Kirsti Stople

Stine Regina Tusvik

Kristopher Nils Kjevik-Wycherley

UiAs Utdanningsutvalg

1.fast representant: Sofie S. Klit

2.faste representant: Lars Magnus Halvorsen

- 1.vararepresentant: Jakob Mæland
- 2.vararepresentant; Thomas Olsbakk

UiAs Læringsmiljøutvalg (LMU)

- 1.faste representant: Tina McDougall
 - 2.faste representant: Emma Myklebust Eggen
 - 3.faste representant: Anna Synnøve Røysland
 - 4.faste representant: Andrè Sundbø Olsen
 - 5.faste representant: Andre Seljestad Knudsen
 - 6.faste representant: Ane Dolven Thorsen
- 1.vararepresentant: Christina El-Mrabet
 - 2.vararepresentant: Jonas T. Buerskogen
 - 3.vararepresentant: Henriette Nordal
 - 4.vararepresentant: Sofie S. Klit
 - 5.vararepresentant: Rebekka Hauge Økland

UiAs Klagenemnd

- 1.faste representant: Matias Smørvik
 - 2.faste representant: Selma Hesselberg
- 1.vararepresentant: June Skram Eikrem
 - 2.vararepresentant: Andreas Landmark

UiAs Prisutvalg

Hilde Hagen

UiAs Likestillings- og inkluderingsutvalg (LiU)

- 1.faste representant: Tina McDougall
- 2.faste representant: Andrè Sundbø Olsen

1.vararepresentant: Maryam Bokdasji

2.vararepresentant: Katrine B. Øydna

UiAs Valgstyre

June Skram Eikrem

Thomas Olsbakk

UiAs Ansetteselutvalg

1.faste representant: Gro Bakke

2.faste representant: Thomas Olsbakk

1.vararepresentant: Stine C. Tungodden

2.vararepresentant: Andreas Landmark

UiAs Forskningsutvalg

1.faste representant: Eline Ø. Roaldsøy

2.faste representant: Lars Magnus Halvorsen

1.vararepresentant: Ayla Maria Svenke

2.vararepresentant: Thomas Johnsen

UiAs Museumsråd

1.faste representant: Jakob Mæland

2.faste representant: Julie G. Eriksen

1.vararepresentant: Katrine B. Øydna

2.vararepresentant: Fanni Sara Istenes

Møtet ble avsluttet klokken 18.40.

Siden sist oktober

I denne saken får du et innblikk i hva som har skjedd av betydelige hendelser i STAs arbeid.

Hendelsene som er nevnt under er ikke gjenstand for alt arbeid STA gjør, men møter, arrangementer og medieoppslag utenfor den ordinære kalenderen.

Saken blir lagt frem skriftlig og du kan be om svar på spørsmål fra alle medlemmer i STA-styret og de to representantene i UiA-styret.

Høringer:

- Linda og Olea har svart på høring om «En god faglig start», som handler om studiestart og første semester på UiA.

Media

- STA har kommentert regjeringens statsbudsjettforslag på UiA og STAs nettsider.
- Tina har skrevet artikkel på STAs nettsider i forbindelse med verdensdagen for psykisk helse.
- Sak på unikumnett om ekstraordinær valgforsamling.

Arrangement og konferanser:

- Tina og Linda deltok på innspillmøte om LHBTIG+-handlingsplan, hvor statsråd Abid Raja også var.
- Tina og Linda har deltatt på verdensdagen for psykisk helse, hvor de holdt hver sin appell på begge campusene.
- Irene har deltatt på åpningen av UiA-hjelp.
- Olea og Linda har vært på den årlige Lilletunsforelesningen.
- Tina har deltatt på webinar om «mentorordninger i koronaens tid – hvordan få til gode digitale ordninger?» med DIKU.
- Olea har vært på ledersamling med NSO på Gardemoen.

Aktivitet:

- Linda og Olea hadde møte med UiA Karriere for å se på planer for året, og mulig samarbeidsområder.
- Tina har deltatt på en rekke studenttillitsvalgtsamlinger på de ulike fakultetene og avdeling.
- Eline har planlagt og organisert opplæring for representanter i Råd, styrer og utvalg.
- Irene og Olea har gjennomført fellesrådsmøter for studentaktivitetene og linjeforeningene som er medlem av STA, på begge campuser.
- Tina og Olea har gjennomført engelsk studenttillitsvalgtopplæring for internasjonale studenter.
- Anders har jobbet med hvordan STA skal kunne gjennomføre klasseromsturneer.
- Styret og Arbeidsutvalget til Velferdstinger i Agder har hatt et felles møte for å legge frem periodens politiske prioriteringer, samarbeidsmuligheter og avklaringer for året.
- Olea har vært i møte om oppstart av Studentrådet i Grimstad.

- Tina og Linda har vært i møter med Studiestartteamet.
- Olea har deltatt som observatør på VT-møter.
- Anders har sammen med Kommunikasjonsutvalget jobbet med STAs nettsider, samt evaluert STAs SoMe-kanaler.
- Styret har vært på dialogsmøte med Studieavdelingen, hvor eksamen, grønt reisestipend og tillitsvalgtordningen ble diskutert.
- Olea har vært i møter om PULS på UiA.
- Linda har vært i flere oppfølgingsmøter om de nye miljøstasjonene på campus Kristiansand.
- Olea har deltatt i RSA-møtet til UiA (råd for samarbeid med arbeidslivet) for å snakke om studentperspektivet på «lære hele livet».
- Tina har vært med i prosess ved endring av UiAs nettside for studenttillitsvalgte om rolle og evalueringer.
- Linda og Olea har vært på det første formelle Studentrådsmøtet i Kristiansand hvor man behandlet saker.
- Anders har fulgt opp arbeidet med UiAs kommunikasjonsplan 2021-2024.
- Olea har vært i møte om campusutvikling (uteområder) på campus Grimstad.
- Tina har vært aktivt med i planlegging og gjennomføring av markeringen av verdensdagen for psykisk helse.
- Tina har deltatt på møter for planlegging av Mangfoldsuka 2021.
- Olea har deltatt på møte i studentrådet i UH-Nett Vest.
- STA har hatt besøk av NSO nasjonalt. I regi av dette hadde STA og NSO møte med SiA, samt et kort møte med universitetsdirektøren. I tillegg til gjennomføring av ekstraordinær valgforsamling, omvisning, og andre møter.
- Olea har laget en digital innledning til en webinar for DIKU om «den nye normalen»
- Olea har holdt bolk på UiAs ledersamling hvor det var snakk om studenter, korona og ensomhet og hvordan forbygge.

Annet:

- Olea og Irene har utarbeidet søknad om rammetilskudd og sendt inn til UiA, på bakgrunn av SPs budsjettvedtak i september.
- Olea har vært i beredskapsmøter angående innstrammingene på smittevernreglene i Grimstad.
- Olea, Tina og Linda startet prosess om innspill til strategiske midler på UiA, for å fremme sak om studenttillitsvalgte og grønt reisestipend.
- Styret og sekretariatet har organisert og gjennomført ekstraordinær valgforsamling.
- Linda har vært studentrepresentant i intervjugruppen for ansettelse av dekan på Fakultet for kunstfag.
- Styret og sekretariatet har hatt interndag som gikk ut på å utvikle og jobbe i team.
- Linda har sett på innkjøp av promomaterialet i henhold til et tidligere vedtak fra SP.
- Irene har vært i kontakt med SiA og UiA om rengjøring av STAs rom på Bluebox.
- Linda har jobbet med planlegging av teambuildingstur for styret.
- Irene har vært på enhetsmøte med Servicetorget.
- Styret og sekretariatet benyttet også den uoffisielle høstferieuka til å ha kortere dager og fridager for å ta ut overtid.
- Eline er i full praksis i oktober og deler av november gjennom studiet sitt.

Siden sist UiA-styret

Kristoffer Svendsen og Camilla Ullstad Kristiansen

Styret hadde tirsdag 13.10.20 dialogmøte med fakultetene/ avdeling for lærerutdanning, hvor de la frem for styret hvordan de jobber med UiA's nye strategi. Den ble som tidligere nevnt vedtatt i forrige styremøte i september. Fakultetene/ LU la også frem hvordan de har taklet koronasituasjonen våren og høsten 2020.

Videre var det styremøte onsdag 14.10.20 hvor det blant annet ble lagt frem orientering om statsbudsjettet 2021, langtidsbudsjett for UiA, koronasituasjonen og plan 21. Plan 21 er UiAs styringsdokument som omhandler de områdene som skal ha særskilt oppmerksomhet i årene fremover. Disse områdene er utdanning, forskning, samfunnskontakt og nyskaping og arbeids- og læringsmiljø.

Styret vedtok studieplasser 2021/ 2022 og distriktsvennlige utdanninger. Dette vil si at det nå blir mulig å ta utdanning iblant annet sykepleie, vernepleie og barnehage (på sikt). Dette gjelder for eksempel Lister-regionen og Setesdal. Når det gjelder kutt i statsbudsjettet til lærerutdanningene som Olea har fremmet på uia.no, er dette noe UiA kommer til å kjempe for å få finansiert og som ikke skal nedprioriteres.

Neste møte i Universitetstyret er 25.november.

SP-sak 50/20
Møtedato 28.10.20
Saksbehandler: Tina McDougall

Diskusjonssak om Kvalitetssystemet

Bakgrunn for saken

Gjeldende kvalitetssystem for utdanning ved Universitetet i Agder ble iverksatt høsten 2018. I år skal kvalitetssystemet revideres, og STA skal svare på en høring om revidert forslag med frist for svar den 20. november. I den forbindelse ønsker vi i STA-styret å høre Studentparlamentets tanker om kvalitetssystemet.

I handlingsplanen til STA er det vedtatt:

- STA skal aktivt delta i revideringen av kvalitetssystemet og sikre en mer sentral rolle for UiAs tillitsvalgte.
- STA skal arbeide for at tilrettelegging for studenter evalueres på lik linje med emneevaluering.

Argumentasjon

Universitetet i Agder har et kvalitetssystem som skal sikre god kvalitet i utdanningen for alle utdanninger ved UiA. Forslaget til nytt kvalitetssystem er utarbeidet av Studieavdelingen på bakgrunn av innspill i ulike fora, også med innspill fra STA. Siden dette er en pågående prosess, ønsker vi i STA-styret synspunkter på andre endringer som bør spilles inn.

STA-styret mener det er et behov for å få flere stemmer i saken om kvalitetssystemet, og at studentene selv har mest kunnskap om hvordan studenter opplever kvaliteten i sin utdanning. Grunnet dette ønsker vi nå en diskusjon i Studentparlamentet om Kvalitetssystemet ved universitetet. STA-styret vil spesielt trekke frem midtveiseevalueringer, praksis og studenttillitsvalgte. Dette er ettersom STA-styret ser det som ekstra relevant for studenter, og mener det er nødvendig med flere studentstemmer på feltene.

Overordnet mål for kvalitetsarbeidet ved UiA er at *«studentene skal oppnå best mulig læringsutbytte og personlig utvikling i relevante utdanninger som forbereder dem for et arbeids- og samfunnsnivå i endring»*. I kvalitetssystemet finner man informasjon om hvordan

man kan oppnå kvalitet i utdanninger. Her har man fokus på beskrivelser av roller, ansvar og oppgaver både for ansatte i ulike ledd, studenter og studenttillitsvalgte ved UiA. I tillegg er det beskrevet de prosesser og rapporter man har i kvalitetsarbeidet. Dette inkluderer evalueringer av emner og studieprogram, samt oppfølging på studieporteføljenivå.

Vi ønsker nå en diskusjon om hva Studentparlamentet ønsker å prioritere i revideringen av kvalitetssystemet. STA-styret ønsker spesielt tilbakemeldinger på tillitsvalgtordningen, praksis og emneevaluering.

Til diskusjon:

- Hvilke ønsker har du til hva som burde være med i kvalitetssystemet?
- Hva fungerer ikke med kvalitetssystemet i dag slik du ser det?
- Hvordan kan vi sikre en mer sentral rolle for tillitsvalgte?

Økonomiske konsekvenser

Denne saken vil ikke medføre noen økonomiske konsekvenser for STA.

Vedlegg

Kvalitetssystemet

Forslag til revisjon

English Summary

The STA-board wishes for a discussion about the quality system at the university. This is because of the revision of the quality system.

Kvalitetssystem for utdanning ved Universitetet i Agder

Vedtatt av universitetsstyret 22.11.2017 med endring.....

Innhold

1.	Innledning.....	3
2.	Mål for kvalitetsarbeidet.....	5
	Kvalitet i emner	5
	Kvalitet i studieprogram	5
	Kvalitet i studieportefølje.....	5
3.	Roller, ansvar og oppgaver	6
	Styrer og utvalg	6
	Andre arenaer	7
	Personroller	7
	Instrukser, mandater og funksjonsbeskrivelse.....	9
	Maler/sjekklister.....	9
	Administrative tjenester.....	9
	Studenter, studentorganisasjonen og studenttillitsvalgte.....	10
	Eksterne deltakere	10
4.	Prosesser og rapporter	11
	4.1 Kvalitetsarbeid på emnenivå	11
	Studentevaluering av emner	11
	Studentevaluering av praksis	12
	Evaluering av doktorgradsveiledningen	12
	4.2 Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå	13
	Studentevaluering av utvekslingsopphold	13
	Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis.....	13
	Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte	14
	Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd.....	14
	Årlig studiumrapport	15
	Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering	15
	Etablering og akkreditering av nye studieprogram	17
	4.3 Kvalitetsarbeid på studieporteføljnivå	18
	Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte.....	18
	Kvalitetsrapport fra fakultetene/avdelingen	19
	Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultet/avdeling	19
	Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultetene/avdelingen samlet	19

Utdannings- og forskningsmelding.....	20
Styrevedtak om studieportefølje og planlagt studentopptak.....	20
Periodisk studieporteføljegjennomgang	20
Analyser og spørreundersøkelser.....	20
4.4 Kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester	20
5. Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte	21
5.1 Opplæring og oppfølging av ansatte	21
5.2 Opplæring av studenttillitsvalgte	21

1. Innledning

Universitetet i Agder skal være et åpent og inkluderende universitet med en tydelig og fremtidsrettet utdanningsledelse på alle nivå. Kvalitetsarbeidet er en viktig del av utdanningsledelsen og er forankret i universitetets strategi og i vitenskapsområdene som danner grunnlag for universitetets studieportefølje. Kvalitetsarbeidet skal være preget av en samarbeidskultur i møte mellom ansatte, studenter og arbeids- og samfunnsliv.

Kvalitetsarbeid er en kontinuerlig prosess som skal bidra til utvikling av studiene. Kvalitetssystemet beskriver arbeidet med kvalitet i emner, studieprogram og studieportefølje samt kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester og oppfølging av ansatte.



Kvalitetssystemet skal bidra til at de overordnede målene for kvalitetsarbeidet realiseres, ved at det legges til rette for systematisk arbeid med videreutvikling av emner, studieprogram og studieportefølje. Kvalitetssystemet omfatter all utdanning som tilbys ved UiA, fra bachelornivå til ph.d.-nivå, inklusiv etter- og videreutdanning (EVU).

Kvalitetssystemet skal stimulere til og sikre jevnlig vurdering av kvalitet i eksisterende emne- og studieportefølje, samt legge til rette for utvikling av nye emner og studieprogram. Systemet skal fremme erfaringsdeling og spredning av god praksis. Rutiner for oppfølging av evaluering, avdekking av kvalitetssvikt og gjennomføring av forbedringstiltak, inngår i systemet.

[Lov om universiteter og høyskoler](#) pålegger institusjonene å ha et system for kvalitetssikring som sikrer og videreutvikler kvaliteten i utdanningen. Loven stiller også krav om at studentevalueringer skal inngå i systemet. I tillegg finnes en rekke føringer for kvalitetsarbeid og krav til kvalitetssystem nedfelt i nasjonale og lokale forskrifter, først og fremst i

- [studiekvalitetsforskriften](#) (KD)
- [studietilsynsforskriften](#) (NOKUT)
- [forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder](#)
- [forskrift om graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Agder](#)

Kvalitetssystemet ved UiA er organisert på følgende måte:

- Kapittel 1: Innledning
- Kapittel 2: Mål for kvalitetsarbeidet

- Kapittel 3: Roller, ansvar og oppgaver
- Kapittel 4: Prosesser og rapporter
- Kapittel 5: Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte

I tillegg foreligger mandat, instruksjer, rapportmaler, sjekklister, skjema m.m.

Kvalitetssystemet gjennomgås og revideres ved behov minimum hvert tredje år. Universitetets utdanningsutvalg rådføres i prosessen. Universitetsdirektøren kan fastsette redaksjonelle endringer.

Definisjoner:

Studieprogram: En studieenhet som består av en samling emner med totalt læringsutbytte og som tilbys studenter å søke på og tas opp til, dvs. bachelor-, master- og ph.d.-program samt års- og halvårsstudier

Studietilbud: Fellesbenevnelse for studieprogram og emner

Frittstående emner: Emner som ikke inngår i noen studieprogram

Praksis: Planmessig opplæring på et praksissted hvor studenten tilegner seg praktisk kompetanse under veiledning av person med relevant utdanning og yrkespraksis.

Begrepet praksis i kvalitetssystemet omfatter både rammeplanstyrt og ikke-rammeplanstyrt praksis ved UiA.

2. Mål for kvalitetsarbeidet

Overordnet mål for kvalitetsarbeidet er at studentene skal oppnå best mulig læringsutbytte og personlig utvikling i relevante utdanninger som forbereder dem for et arbeids- og samfunnsliv i endring. Universitetets styrende organer og ledelse på alle nivå har et ansvar for kvalitetsarbeidet og skal støtte utviklingen av en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Kvalitetsarbeidet skjer i nært samarbeid mellom studenter og ansatte, og i samarbeid med arbeids- og samfunnsliv. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuell sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid. Resultatene fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnet ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Studie- og forskningsadministrative støttefunksjoner skal være hensiktsmessig organisert slik at de blir effektive støttesystemer for primæroppgavene.

Kvalitetsarbeidet er organisert omkring emner, studieprogram og studieportefølje og har følgende målsettinger:

Kvalitet i emner

UiA skal tilby emner med oppdatert og relevant læringsutbytte, med læringsaktiviteter som bidrar til at studentene oppnår definert læringsutbytte, og med god sammenheng mellom læringsutbytte, læringsaktiviteter og vurderingsformer.

Kvalitet i studieprogram

UiA skal tilby studieprogram med oppdatert og relevant læringsutbytte, og med emner som bidrar til at studentene oppnår det definerte læringsutbyttet for studieprogrammet. Studieprogrammene skal være basert på forskning og utviklingsarbeid, relevant erfaring fra arbeids- og samfunnsliv og ivareta nasjonale og internasjonale perspektiver. Studieprogrammene skal ha gode rammebetingelser og god infrastruktur. Studentene skal møte et godt og helhetlig læringsmiljø som ivaretar både fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske aspekter. Læringsmiljøet skal bidra til å fremme læring og studentengasjement og stimulere til at studenter fullfører på normert tid.

Kvalitet i studieportefølje

UiA skal tilby en studieportefølje med høy kvalitet på de ulike vitenskapsområder. Sammenhengen mellom utdanning og forskning og mellom undervisning og forskning skal vektlegges. UiA skal ivareta sitt samfunnsoppdrag ved å bidra til å møte regionale og nasjonale behov for arbeidskraft, bidra til kompetanseutvikling og livslang læring, samt være en aktiv kunnskapsformidler regionalt og nasjonalt.

3. Roller, ansvar og oppgaver

Styrer og utvalg

Universitetsstyret

Universitetsstyret har det overordnede ansvar for universitetets kvalitetsarbeid og for utvikling av den totale studieportefølje. Styret fatter vedtak om etablering og nedlegging av studieprogram på 30 studiepoeng eller mer. Styret behandler årlig utdannings- og forskningsmelding, og fastsetter fokusområder for kommende års melding og kvalitetsrapporter fra fakultetene/Avdeling for lærerutdanning. Videre vedtar styret endringer i kvalitetssystemet og lokale forskrifter, samt instruksjoner og mandat for styrer, utvalg og personroller som har ansvar og oppgaver i kvalitetsarbeidet.

Universitetets utdanningsutvalg

Universitetets utdanningsutvalg fører på vegne av universitetsstyret tilsyn med kvaliteten i studieprogrammene. Utdanningsutvalget akkrediterer nye studieprogram og reakkrediterer studieprogram etter periodisk programevaluering. I tillegg kan Utdanningsutvalget iverksette periodisk programevaluering basert på risikovurdering.

Universitetets forskningsutvalg

Universitetets forskningsutvalg uttaler seg om saker som gjelder akkreditering og reakkreditering av studieprogram på ph.d.-nivå.

Universitetets læringsmiljøutvalg

Universitetets læringsmiljøutvalg tar opp og behandler saker som angår studentenes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske læringsmiljø.

Fakultetsstyret

Fakultetsstyret har det overordnede ansvar for fakultetets kvalitetsarbeid og for utvikling av studieporteføljen. Fakultetsstyret etablerer og legger ned emner og eksternt finansierte studier til og med 30 studiepoeng. Fakultetsstyret akkrediterer og reakkrediterer frittstående emner og eksternt finansierte studietilbud til og med 30 studiepoeng. Fakultetsstyret vedtar forslag om etablering og nedlegging av øvrige studieprogram og vedtar endringer i studieplaner. Fakultetsstyret fastsetter syklus for periodisk programevaluering og kan også iverksette slik evaluering basert på risikovurdering. Fakultetets årlige kvalitetsrapport vedtas i fakultetsstyret. Fakultetsstyret kan delegere oppgaver til et utdanningsutvalg på fakultetet.

Styret for lærerutdanningene

Styret for lærerutdanningene har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet i lærerutdanningene og for utvikling av universitetets lærerutdanninger. Styret for lærerutdanningene vedtar endringer i studieplaner og vedtar årlig kvalitetsrapport. Styret for lærerutdanningene fastsetter syklus for periodisk programevaluering og kan også iverksette slik evaluering basert på risikovurdering.

Studieråd/ph.d.-programråd

Alle gradsgivende studieprogram og praktisk-pedagogisk utdanning skal ha studieråd/ph.d.-programråd som bidrar til utvikling av studieprogrammet og studentenes totale læringsmiljø.

Studieråd/ph.d.-programråd arrangeres minimum én gang per semester. Studieråd gir blant annet innspill til årlig studiumrapport. Ph.d.-programråd behandler blant annet framdriftsrapporter fra studenter og veiledere minimum én gang per år **og gir innspill til årlig kvalitetsrapport om ph.d.-utdanningen.**

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver fra ph.d.-programråd til et spesialiseringsutvalg.

Andre arenaer

Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning organiserer selv øvrige arenaer for sitt kvalitetsarbeid.

Faglærermøte skal gjennomføres for alle studieprogram minimum én gang per semester. I faglærermøte diskuteres resultatene av studentenes evaluering av emner, praksis og utvekslingsopphold i studieprogrammet. Faglærermøtet gir anbefalinger om endringer i emner og studieprogram. Faglærermøter for lærerutdanningene gjennomføres både på programnivå og fagnivå. For ph.d.-program kan faglærermøter også gjennomføres på spesialiseringsnivå. Sammensetning av faglærermøte for de enkelte studieprogram fastsettes av fakultetet/Avdeling for lærerutdanning. **Universitetets utdanningsutvalg fastsetter veileder for faglærermøte.**

Fakultets/Avdeling for lærerutdannings **ledermøte** drøfter status for studieporteføljen og tiltak som oppfølging av studiumrapporter/**kvalitetsrapport om ph.d.-utdanningen** og rapporter etter periodisk programevaluering.

Personroller

Rektor

Rektor har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet og har ansvar for de årlige styringsdialogene mellom universitetsledelsen og ledelsen ved fakultet/Avdeling for lærerutdanning.

Viserektor for utdanning

Viserektor for utdanning leder universitetets utdanningsutvalg og har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet og for å føre tilsyn med kvaliteten i studieprogrammene.

Viserektor for forskning og tverrfaglige satsinger

Viserektor for forskning og tverrfaglige satsinger leder universitetets forskningsutvalg og har sammen med viserektor for utdanning et overordnet ansvar for kvalitetsarbeid i studieprogram på ph.d.-nivå.

Viserektor for samfunnskontakt og nyskaping

Viserektor for samfunnskontakt og nyskaping har et overordnet ansvar for universitetets kontakt med samfunns- og arbeidsliv. Viserektor for samfunnskontakt og nyskaping har i samarbeid med viserektor for utdanning, også et overordnet ansvar for kvalitetsarbeid knyttet til EVU, distriktsvennlige studietilbud, praksis og annen arbeidsrelevans i studiene.

Dekan på fakultet

Dekan leder kvalitetsarbeidet på fakultetet og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Dekan har et overordnet ansvar for sammenhengen mellom fakultetets studieportefølje og forskningsaktivitet, og for samarbeid om lærerutdanningene. Dekan har også et overordnet ansvar for fakultets samarbeid med eksterne parter. I samarbeid med fakultetsdirektør har dekan et overordnet ansvar for personalledelse og kompetanseutvikling, samt for å sikre tilfredsstillende studieprogramledelse for fakultetets studietilbud. Dekan har et overordnet ansvar for læringsmiljøet på fakultetet.

Dekan har et overordnet ansvar for utvikling av fakultetets ph.d.-program og for øvrige studieprogram hvor ansvaret ikke ligger til ett institutt. For ph.d.-program er dekan ansvarlig for at det utarbeides tilsvar til rapport fra periodisk programevaluering.

Dekan for lærerutdanningene

Dekan leder kvalitetsarbeidet i lærerutdanningene og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Dekan har et overordnet ansvar for samarbeid med fakultetene og eksterne parter om innhold og organisering av lærerutdanningene og for utviklingen av den samlede porteføljen av lærerutdanninger. Dekan har et overordnet ansvar for læringsmiljøet i lærerutdanningene.

I tillegg har dekan et særlig ansvar for å initiere forsknings- og utviklingsarbeid relatert til lærerutdanningene.

Instituttleder

Instituttleder leder instituttets kvalitetsarbeid og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Instituttleder har, i samarbeid med studieprogramledere og ph.d.-programledere, ansvar for utvikling av instituttets emner og studieprogram og for å legge til rette for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike interne arenaer. For studietilbud t.o.m. masternivå er instituttleder ansvarlig for at det utarbeides tilsvar til rapport fra periodisk programevaluering og til rapport fra sakkyndig komité i forbindelse med etablering av nye studieprogram.

For de institutt som bidrar med emner i lærerutdanningene, har instituttleder ansvar for samarbeidet med aktuelle studieledere.

Instituttleder har, i samarbeid med dekan, ansvar for instituttets samarbeid med eksterne parter. Instituttleder har et ansvar for sammenhengen mellom instituttets studieportefølje og forskningsaktivitet samt for personalledelse og kompetanseutvikling. Instituttleder har et overordnet ansvar for læringsmiljøet på instituttet.

Studieleder for lærerutdanning

Studieleder for lærerutdanning har i samarbeid med instituttledere ansvar for at kvalitetsarbeidet gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Studieleder skal bidra til å utvikle læringsmiljø og faglig og pedagogisk kvalitet i studieprogrammet.

Studieleder har ansvar for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike arenaer med aktuelle samarbeidsparter på fakultetene og med studenter. Studieleder har, i samarbeid med dekan for lærerutdanning, ansvar for samarbeid med eksterne parter.

Studieleder utarbeider årlig studiumrapport og tilsvar til rapport fra periodisk programevaluering og til rapport fra sakkyndig komité i forbindelse med etablering av nye studieprogram.

Studieprogramleder/ph.d.-programleder

Alle studietilbud skal ha en studieprogramleder/ph.d.-programleder som leder kvalitetsarbeidet og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Alle gradsgivende studieprogram og PPU skal ha egne studieprogramledere. **For EVU-tilbud som ikke er gradsgivende, kan det oppnevnes én felles studieprogramleder per fakultet eller institutt.**

Studieprogramleder/ph.d.-programleder skal bidra til å utvikle læringsmiljø og faglig og pedagogisk kvalitet i studietilbudet.

Studieprogramleder/ph.d.-programleder for studieprogram har, i samarbeid med instituttleder, ansvar for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike arenaer med faglærere, studenter og eksterne samarbeidsparter. Studieprogramleder/ph.d.-programleder leder faglærermøte.

Studieprogramleder for bachelor- og masterprogram, utarbeider årlig studiumrapport.

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver fra ph.d.-programleder til en ph.d.-spesialiseringsleder.

Koordinator for fag i lærerutdanning

Fakultet som tilbyr emner i lærerutdanningene skal ha fagkoordinatorer som, i samarbeid med instituttleder og studieleder, bidrar til utvikling av de ulike lærerutdanningene.

Emneansvarlig

Emneansvarlig er faglig ansvarlig for emnet og har et koordineringsansvar i emner med flere faglærere. Emneansvarlig er ansvarlig for at det blir gjennomført studentevaluering og for oppfølging overfor studentene og ved deltakelse i faglærermøte. **Emneansvarlig skal være ansatt i hovedstilling ved universitetet.**

Veileder for ph.d.-kandidater

Hovedveileder for ph.d.-kandidater skal minimum én gang i året levere veilederrapport.

[Instrukser, mandater og funksjonsbeskrivelse](#)

Det er utarbeidet instruks/mandat/funksjonsbeskrivelse for Universitetets utdanningsutvalg, Universitetets forskningsutvalg, Læringsmiljøutvalget, fakultetsstyret, Styret for lærerutdanningene, studieråd/ph.d.-programråd, viserektor for utdanning, viserektor for samfunnskontakt og nyskaping, viserektor for forskning og tverrfaglige satsinger, dekan, instituttleder, studieleder, studieprogramleder/ph.d.-programleder og emneansvarlig.

[Lenker til instrukser/mandater/funksjonsbeskrivelse.](#)

[Maler/sjekklister](#)

Det skal fastsettes maler, sjekklister og spørreskjema for ulike deler av kvalitetssystemet.

[Administrative tjenester](#)

Universitetsdirektøren har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet knyttet til universitetets administrative tjenester og har ansvar for å arrangere et årlig felles administrativt ledermøte med utgangspunkt i de årlige rapportene om kvalitetsarbeidet knyttet til administrative tjenester.

Universitetsdirektøren har også ansvar for at det blir gjennomført felles opplæring av alle studenttillitsvalgte.

Fakultetsdirektør/direktør for Avdeling for lærerutdanning har ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studieadministrative tjenester på fakultet/avdeling, herunder for å påse at fakultet/avdelingen har den nødvendige kompetanse for å gi støtte til faglige ledere. Fakultets-/avdelingsdirektør er ansvarlig for at det utarbeides årlig rapport om kvalitetsarbeidet knyttet til administrative tjenester i enheten.

Fakultets-/avdelingsdirektør har, med bistand fra Studentorganisasjonen i Agder (STA), ansvar for at det blir valgt studenttillitsvalgte. Fakultetsdirektør har også ansvar for at det blir oppnevnt tillitsvalgt på ph.d.-program.

Fakultets-/avdelingsdirektør har i samarbeid med STA ansvar for at de studenttillitsvalgte inviteres til informasjons- og samarbeidsmøte med fakultets-/avdelingsledelsen hvert semester. Fakultets-

/avdelingsdirektør har også ansvar for å utpeke en kontaktperson for studenttillitsvalgte som kan bistå tillitsvalgte i deres rolle innenfor kvalitetssystemet.

Administrativ leder for enheter i fellesadministrasjonen har ansvar for utvikling og kvalitetssikring av de studieadministrative tjenestene innenfor sine enheter. Administrativ leder er ansvarlig for at det utarbeides årlig rapport om kvalitetsarbeidet i enheten.

Studenter, studentorganisasjonen og studenttillitsvalgte

Ansatte og studenter har et felles ansvar for kvalitetsarbeidet. **Den enkelte student** forventes å delta aktivt i evaluering av studietilbudene. Studentene er også representert i styrer, råd og utvalg. Ph.d.-kandidatene skal minimum én gang i året levere framdriftsrapport.

Studentorganisasjonen i Agder (STA) **bistår fakultetsdirektøren/direktør for Avdeling for lærerutdanning** i forbindelse med valg av studenttillitsvalgte. STA har også et medansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetssystemet.

De studenttillitsvalgte har et særlig ansvar for studentmedvirkning. Det skal velges minst to studenttillitsvalgte på alle trinn i alle studieprogram og minst én tillitsvalgt på frittstående emner. På ph.d.-nivå velges én tillitsvalgt per ph.d.-program og eventuelt også per spesialisering.

Studenttillitsvalgte skal være et bindeledd mellom medstudenter, universitetet og STA ved å innhente studentenes synspunkter og ved å dele relevant informasjon. Studenttillitsvalgte deltar også i studieråd/ph.d.-programråd og andre arenaer for kvalitetsarbeid og har en viktig rolle i forbindelse med evaluering av emner som inngår i studieprogrammet.

Eksterne deltakere

Eksterne deltakere fra universitets- og høyskolesektoren bidrar i forbindelse med akkreditering av bachelor-, master- og ph.d.-program, samt i forbindelse med periodisk evaluering av universitetets studieprogram.

Eksterne deltakere fra arbeids- og samfunnslivet bidrar blant annet i forbindelse med periodisk evaluering, ved gjennomføring og evaluering av praksis, samt ved annen studenttilknytning til arbeidslivet.

4. Prosesser og rapporter

Kvalitetsarbeidet er organisert omkring emner, studieprogram og studieportefølje. Som grunnlag for kvalitetsarbeidet skal det systematisk innhentes informasjon fra relevante kilder. Vurderingen skal blant annet baseres på relevante kvalitetsindikatorer.

Kritikkverdige forhold og uønskede hendelser kan varsles via universitetets [Si ifra system](#).

4.1 Kvalitetsarbeid på emnenivå

Hensikten med kvalitetsarbeid på emnenivå er å få fram ulike forhold ved emner og praksis vurdert fra studenters og ansattes perspektiv, med henblikk på forbedring, og på kvaliteter som må videreføres.

I kvalitetsarbeid på emnenivå inngår følgende prosesser:

- Studentevaluering av emner
- Studentevaluering av praksis
- Evaluering av doktorgradsveiledningen.

Disse evalueringene er også med og danner grunnlag for kvalitetsarbeid på studieprogramnivå.

Studentevaluering av emner

Studentevaluering kan gjennomføres per emne eller felles for emner i samme semester.

Ansvar:	Emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt
Tidspunkt:	Gjennomføres normalt som midtveiseevaluering
Frekvens:	Hver gang emnet gjennomføres
Form:	Gjennomføres normalt på én av følgende måter: <ul style="list-style-type: none">• Plenumsamtale mellom studenttillitsvalgt og studentene med påfølgende dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt• Digital evaluering med påfølgende dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt• Dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt• Dialog mellom studieprogramleder/ph.d.-programleder og studenttillitsvalgt• Dialog mellom emneansvarlig og studentene
Innhold:	Hovedfokus på læringsutbytte, arbeids- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene og læringsmiljø.
Dokumentasjon:	<ul style="list-style-type: none">• Rapport fra eventuell digital evaluering• Referat fra dialogbasert emneevaluering, skrevet av studenttillitsvalgt og påført eventuelle kommentarer fra emneansvarlig
Oppfølging:	Referat fra dialog og eventuell rapport fra digital evaluering gjøres tilgjengelig for studenttillitsvalgte ¹ og legges fram i faglærermøte og studieråd/ph.d.-programråd.

¹ Uten svar på åpne spørsmål fra eventuell digital evaluering.

Endringsforslag for emnet omtales i årlig studiumrapport. **Endringsforslag for ph.d.-programmene omtales i årlig kvalitetsrapport.**

Evalueringsform og om emnene skal ha midtveis- eller sluttevaluering fastsettes av emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt ved starten av semesteret.

[Lenke til sjekklister/spørreskjema.](#)

Studentevaluering av praksis

Ansvar:	Emneansvarlig/studieleder
Frekvens:	Én studentevaluering per praksisperiode
Form	Gjennomføres normalt på én av følgende måter: <ul style="list-style-type: none">• Digital evaluering• Plenumssamtale mellom alle studenter eller studenter på samme praksissted og emneansvarlig eller studieprogramleder.
Innhold:	Hovedfokus på læringsutbytte, faglig relevans av praksisoppgaver og aktiviteter, tilrettelegging, oppfølging og veiledning fra praksisstedet, studentens egeninnsats, og universitetets faglige tilrettelegging og veiledning.
Dokumentasjon:	Rapport/oppsummering fra evalueringen
Oppfølging:	Rapport legges fram i faglærermøte og studieråd sammen med eventuelle kommentarer fra emneansvarlig/praksisadministrasjon. Endringsforslag for praksis omtales i årlig studiumrapport. Studieprogramleder/emneansvarlig har ansvar for å melde mistanke om vesentlig kvalitetssvikt ved et praksissted til instituttleder. Studieleder har ansvar for å følge opp mistanke om vesentlig kvalitetssvikt ved et praksissted for lærerstudenter.

Evalueringsform og om praksisperiodene skal ha midtveis- eller sluttevaluering fastsettes slik:

For rammeplanstyrt praksis: Studieprogramleder/studieleder i samråd med studenttillitsvalgt.

For ikke-rammeplanstyrt praksis: Emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt.

For ikke-rammeplanstyrt praksis med varighet på mindre enn 10 dager, kan studentevaluering av praksis inngå som del av ordinær emneevaluering.

[Lenke til sjekklister/spørreskjema \(under utarbeiding\).](#)

Evaluering av doktorgradsveiledningen

Evaluering av doktorgradsveiledningen gjennomføres ved at både kandidat og veileder leverer framdriftsrapport minimum én gang per år. I tillegg skal forhold ved veiledningen tas opp i medarbeidersamtale.

Framdriftsrapporter oversendes ph.d.-programleder og eventuelt leder for aktuell spesialisering, og er del av grunnlaget for årlig evaluering av ph.d.-programmet.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i forbindelse med veiledning, har instituttleder og dekan ansvar for nødvendig oppfølging i forhold til den/de involverte veiledere.

4.2 Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå

Hensikten med kvalitetsarbeid på studieprogramnivå er å få fram ulike forhold ved studieprogrammet vurdert fra studenters, ansattes og eksterne parters perspektiv, med henblikk på forbedring, og på kvaliteter som må videreføres. Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå skal også sikre at kriterier fastsatt i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle ytterligere krav fastsatt av UiA, er oppfylt.

I kvalitetsarbeid på studieprogramnivå inngår følgende prosesser og rapporter:

- Studentevaluering av utvekslingsopphold
- **Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis**
- Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte
- Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd
- Årlig studiumrapport
- Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering
- Etablering og akkreditering av nye studieprogram

Studentevaluering av utvekslingsopphold

Ansvar:	Studieavdelingen
Tidspunkt:	Etter avsluttet utvekslingsopphold
Frekvens:	Hver gang det gjennomføres et utvekslingsopphold
Form:	Digital evaluering
Innhold:	Hovedfokus på tilrettelegging fra UiA og utvekslingsinstitusjonen, faglig innhold og relevans for studieprogrammet ved UiA
Dokumentasjon:	Rapport for alle evalueringer for det aktuelle studieprogram
Oppfølging:	Rapport oversendes til og følges opp av studieprogramleder/studieleder og legges fram i faglærermøte og i studieråd.

[Lenke til spørreskjema.](#)

Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis

Det skal foreligge rutiner for informasjon til praksissteder om de forhold som har betydning for faglig gjennomføring og kvalitetssikring av praksis.

For praksissteder som benyttes jevnlig, skal det foreligge skriftlige avtaler mellom UiA og praksissteder som regulerer:

- **faglig gjennomføring av praksis og andre forhold som er av betydning for studentenes læringsutbytte og for kvaliteten i praksisoppholdet**
- **rolle-/ansvarsfordeling**
- **eventuelle krav til opplæring ved praksissteder (HMS hensyn eller andre lovpålagte krav)**
- **gjennomføring av veiledning og eventuell vurdering**
- **kapasitet på praksisplasser**

- rutiner for dialog og informasjonsutveksling mellom praksissted og universitetet

For ikke-rammeplanstyrt praksis skal det alltid foreligge tre-partsavtale mellom UiA, praksissted og den enkelte student.

[Lenke til mal](#)

Studieprogramleder/studieleder skal invitere til dialogmøte med praksissteder som jevnlig tar imot studenter i studieprogrammet.

Ansvar:	Studieprogramleder/studieleder i samarbeid med praksisstedets leder
Frekvens:	Etter første praksisgjennomføring på det aktuelle praksisstedet, og deretter minimum hvert andre år
Form:	Dialogmøte
Innhold:	Fokus på universitets tilrettelegging og oppfølging underveis i praksisperioden, studentenes forberedelse og forkunnskaper, praksisstedets egen tilrettelegging og oppfølging og studentenes tilbakemeldinger.
Dokumentasjon:	Referat
Oppfølging:	Referat fra dialogmøter legges fram i faglærermøte og i studieråd.

Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte

Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte tar utgangspunkt i oppsummering av de evalueringer som foreligger, karakterstatistikk for de emner som inngår i programmet og eventuelle andre relevante data.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Frekvens:	Minimum én gang hvert semester
Innhold:	Fokus på helhet og sammenheng i studieprogrammet, læringsutbytte, undervisnings- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene, relevans samt læringsmiljø
Dokumentasjon:	Referat fra faglærermøte
Oppfølging:	Referat fra faglærermøte med forslag til endringer i studieplanen, inklusive emnebeskrivelser, og eventuelle andre tiltak, er del av grunnlag for årlig studiumrapport eller kvalitetsrapport (ph.d) . Referat fra faglærermøte for studieprogram som ikke har studieråd, oversendes og følges opp av instituttleder.

Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd

Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd gjennomføres for alle gradsgivende studieprogram og praktisk-pedagogisk utdanning. Til grunn for evalueringen ligger relevante studiedata og annen relevant dokumentasjon. For ph.d.-programråd er relevant informasjon fra framdriftsrapporter fra

ph.d.-kandidater og veiledere (anonymisert) del av grunnlag for evalueringen. I forkant av studieråd/ph.d.-programråd kan studenttillitsvalgte innhente innspill fra medstudenter.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Tidspunkt:	Normalt høstsemester
Frekvens:	Årlig evaluering per studieår
Innhold:	Fokus på helhet og sammenheng, læringsutbytte, undervisnings- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene, relevans samt læringsmiljø
Dokumentasjon:	Referat fra studierådsmøte
Oppfølging:	Referat fra studieråd/ph.d.-programråd med forslag til endringer i studieplanen og eventuelle andre tiltak, er del av grunnlag for årlig studiumrapport eller kvalitetsrapport (ph.d.) .

Årlig studiumrapport

Årlig studiumrapport skrives for alle bachelor- og masterprogram og praktisk-pedagogisk utdanning. Rapporten skrives per studieår, på grunnlag av evalueringer i faglærermøte, studieråd og relevante studiedata.

Ansvar:	Studieprogramleder/studieleder
Tidspunkt:	Høstsemester
Frekvens:	Årlig
Innhold:	Vurdering av kvaliteten på studieprogrammet, eventuelle forslag til endringer av studieplan og eventuelle andre forslag til tiltak. Dersom det har skjedd endringer som kan ha betydning for hvorvidt kriterier for akkreditering er oppfylt, skal dette framgå av studiumrapporten. Rapporten skal også redegjøre for hvordan forslag til tiltak i forrige studiumrapport er fulgt opp.
Dokumentasjon:	Rapport.
Oppfølging:	Studiumrapporten følges opp av instituttleder. Studiumrapport for lærerutdanning følges opp av dekan.

[Lenke til mal for studiumrapport.](#)

Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering

Det skal gjennomføres periodisk programevaluering for alle studieprogram og frittstående emner som tilbys regelmessig. For disiplinstudier på bachelornivå gjennomføres evalueringen med hovedvekt på fordypningsenheten. Periodisk programevaluering av bachelorprogram dekker også periodisk programevaluering av tilhørende årsstudium. For ph.d.-program gjennomføres periodisk programevaluering på programnivå.

Evalueringen tar utgangspunkt i oversikt over fagmiljø tilknyttet studieprogrammet, relevante studiedata, studiumrapporter, **kvalitetsrapporter (ph.d.)** fra de foregående årene og studieplan.

Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene fastsetter i kvalitetsrapporten plan for periodiske evalueringer.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Frekvens:	Minimum hvert sjette år for alle studieprogram For nye gradsgivende studieprogram på bachelor- og masternivå skal det gjennomføres periodisk programevaluering etter andre gangs gjennomføring. Utdanningsutvalget eller fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene kan iverksette periodisk programevaluering ut over dette.
Form:	Periodisk programevaluering gjennomføres i et panel bestående av studenter, interne og eksterne deltakere.
Innhold:	Vurdering av hvorvidt kriteriene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle ytterligere krav fastsatt av UiA, er oppfylt
Dokumentasjon:	Rapport fra evalueringspanelet med en vurdering av hvorvidt fastsatte kriterier er oppfylt samt anbefalinger for videre utvikling av studieprogrammet.
Oppfølging:	Instituttleder/studieleder har ansvar for at det utarbeides tilsvaret til rapport og forslag til revidert studieplan. For ph.d.-program har dekan ansvar for at det utarbeides tilsvaret. Universitetets utdanningsutvalg reakkrediterer studieprogram på 30 studiepoeng eller mer. Universitetets forskningsutvalg uttaler seg om reakkreditering av ph.d.-program før behandling i Utdanningsutvalget. Fakultetsstyret reakkrediterer frittstående emner og eksternt finansierte studietilbud til og med 30 studiepoeng.

På bakgrunn av periodisk programevaluering foretas en reakkreditering som følger:

1. Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene behandler rapport fra periodisk programevaluering, tilsvaret og forslag til revidert studieplan og vurderer om kriteriene er oppfylt og om reakkreditering kan anbefales.
2. Dersom fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene ikke anbefaler reakkreditering, sendes saken tilbake for oppfølging/bearbeiding.
3. Dersom fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene anbefaler reakkreditering, oversendes sluttrapport inkludert forslag til revidert studieplan for behandling i Utdanningsutvalget.
4. Utdanningsutvalget fatter vedtak som følger:
 - Reakkrediterer studieprogrammet, inkl. godkjenning av revidert studieplan
 - Sender saken tilbake til fakultet/Avdeling for lærerutdanning for oppfølging/bearbeiding
 - Anbefaler nedleggelse av studietilbudet

Evalueringspanel

Periodisk programevaluering gjennomføres i et panel som oppnevnes av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene. Panelet settes sammen som følger:

	Panel for gradsgivende studieprogram og PPU
Studieprogramleder/studieleder/ph.d-programleder ²	1
Faglærere fra programmet ³	2-4
Vitenskapelig ansatte fra annen UH-institusjon (norsk eller utenlandsk)	1-4
Representanter fra arbeids- og samfunnsliv	1-2
Studenter ⁴	1-2

Panelet ledes av én av de vitenskapelige ansatte fra annen UH-institusjon. Fakultetet/Avdeling for lærerutdanning stiller administrativ ressurs til disposisjon for evalueringspanelet.

For årsstudier og halvårsstudier som ikke inngår i et bachelor- eller masterprogram, samt frittstående emner som tilbys regelmessig, gjennomføres normalt en forenklet periodisk evaluering hvor minimum én ansatt, én student og én ekstern representant deltar i evalueringen. For ikke gradsgivende EVU-tilbud kan periodisk programevaluering gjennomføres samlet per fakultet eller institutt.

[Lenke til retningslinjer.](#)

Etablering og akkreditering av nye studieprogram

Prosess for etablering og akkreditering av gradsgivende studieprogram er som følger:

1. Søknad om etablering fremmes innen fastsatt frist etter vedtak i fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene.
2. Styret fatter vedtak om etablering ved en vurdering av studiets strategiske betydning, attraktivitet, økonomiske bærekraft og relevans.
3. Ekstern sakkyndig komité vurderer hvorvidt kriterier i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle ytterligere krav fastsatt av UiA, er oppfylt.
4. Universitetets utdanningsutvalg fatter vedtak om akkreditering på grunnlag av rapport fra sakkyndig komité, fakultetets/avdelingens tilsvar og forslag til studieplan. Universitetets forskningsutvalg uttaler seg om akkreditering av nye ph.d.-program før behandling i Utdanningsutvalget.

Ved etablering og akkreditering av års- og halvårsstudier gjennomføres normalt en forenklet prosess, uten ekstern sakkyndig komité.

Eksternt finansierte studieprogram på 30 studiepoeng etableres og akkrediteres av fakultetsstyret.

Ekstern, sakkyndig komité

² Studieprogramleder/studieleder/ph.d-programleder er observatør

³ For lærerutdanningene kan det også være fagkoordinatorer eller studieprogramledere fra disiplinprogram

⁴ Normalt minst én studenttillitsvalgt

Universitetsstyret, eller rektor på fullmakt fra styret, oppnevner medlemmer til ekstern sakkyndig komité etter forslag fra fakultetet/Avdeling for lærerutdanning.

Komitéen skal bestå av 2-3 representanter fra UH-sektoren og eventuelt 1 representant fra arbeids- og samfunnsliv.

Sakkyndige kan ikke ha oppgaver ved UiA eller andre tilknytninger til institusjonen som fører til inhabilitet. Bestemmelsene i likestillingsloven med forskrifter om komitésammensetting skal følges.

For representanter fra UH-sektoren kreves faglig kompetanse som følger:

Bachelorprogram:	Minimum førstestillingskompetanse
Masterprogram:	Minimum førsteamanuensiskompetanse
Ph.d.-program:	Professorkompetanse. Minimum ett medlem skal være tilknyttet utenlandsk institusjon

4.3 Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå

Hensikten med kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå er å identifisere utfordringer både når det gjelder den totale studieporteføljen, enkelte studieprogram og eventuelle systematiske utfordringer på tvers av studieprogram. Analyser av data på fakultets- og institusjonsnivå vil inngå i grunnlaget for arbeidet. Rapportering i forhold til studieportefølje gjøres per kalenderår.

I kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå inngår aktiviteter og rapporter som følger:

Årlig

- Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte
- Kvalitetsrapport fra fakultetene/avdelingen
- Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultet/avdelingen
- **Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultetene/avdelingen samlet**
- Utdannings- og forskningsmelding
- Styrevedtak om studieportefølje og planlagt studentopptak

Periodisk

- Periodisk studieporteføljeevaluering
- Analyser og spørreundersøkelser

[Lenke til årshjul for studieporteføljearbeid.](#)

Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte

Drøftingen i fakultetets/Avdeling for lærerutdannings ledermøte tar utgangspunkt i dekanens/instituttleders/studieleders forslag til oppfølging av årlige studiumrapporter, kvalitetsrapport (ph.d.) og rapporter fra periodiske programevalueringer, relevante studiedata og eventuelle eksterne innspill.

Ansvar:	Dekan
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Spesielle utfordringer ved enkelte studieprogram, systematiske utfordringer på tvers av studieprogram og behov for endringer mht. ressurser eller andre forhold i lys av

informasjon kvalitetsarbeidet har gitt. Eventuelle endringer i fakultetets/avdelingens studieportefølje for neste studieår.

Oppfølging: Drøftingen er del av grunnlaget for årlig kvalitetsrapport.

Kvalitetsrapport fra fakultetene/avdelingen

Studiumrapportene og drøfting av kvalitetsutfordringer i fakultetets ledermøte danner grunnlag for årlig kvalitetsrapport.

Ansvar:	Dekan
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Vurdering av fakultetets/avdelingens studieportefølje og læringsmiljø i forhold til relevante kvalitetsindikatorer. Rapporten skal beskrive eventuelle systematiske utfordringer knyttet til ett eller flere av fakultets studieprogram og eventuelle forslag til endringer i studieporteføljen. Kvalitetsrapporten skal også inneholde en analyse av fokusområder vedtatt av universitetsstyret. For ph.d.-program skal kvalitetsrapporten også inneholde en vurdering av kvaliteten i programmet som helhet og i hver spesialisering.
Oppfølging:	Vedtatt av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene og legges fram for universitetsstyret som vedlegg til årlig utdannings- og forskningsmelding.

Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultet/avdeling

Det skal gjennomføres et årlig dialogmøte mellom universitetsledelsen og ledelsen ved det enkelte fakultet/Avdeling for lærerutdanning med kvalitetsrapporten som utgangspunkt.

Ansvar:	Rektor
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Forhold som skal drøftes i møtet er blant annet: <ul style="list-style-type: none">• Status for, utvikling av og endringer i fakultetets/avdelingens studieportefølje• Systematiske utfordringer for fakultet/avdelingen som er avdekket• Fakultetets/avdelingens kvalitetsarbeid knyttet til fokusområder som omtales i kvalitetsrapporten

Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultetene/avdelingen samlet

Det skal gjennomføres et årlig dialogmøte mellom universitetsledelsen og dekanene ved alle fakultetene/avdelingen samlet.

Ansvar:	Rektor
Tidspunkt:	Høstmester
Innhold:	<ul style="list-style-type: none">• Fakultetenes/avdelingens planer om nye studietilbud• Endringer i ett studium som påvirker andre fakultet/avdelingen• Eventuelle andre behov for samarbeid på tvers av fakultetene/avdelingen

Utdannings- og forskningsmelding

Universitetsstyret behandler årlig utdannings- og forskningsmelding. Utdannings- og forskningsmeldingen skal inneholde analyser av relevante kvalitetsindikatorer på institusjonsnivå, og benchmarking med andre universiteter for sentrale parametere som søker- og studenttall, gjennomstrømming og kandidattall, samt score i nasjonale undersøkelser. Kvalitetsrapportene fra fakultetene/Avdeling for lærerutdanning følger som vedlegg til meldingen.

Utdannings- og forskningsmeldingen skal også inneholde analyse av fokusområder vedtatt av universitetsstyret. utfordringer identifisert i utdannings- og forskningsmeldingen danner grunnlag for vedtak om neste års fokusområder.

Styrevedtak om studieportefølje og planlagt studentopptak

Med utgangspunkt i forslag til studieportefølje i kvalitetsrapport fra fakultet/Avdeling for lærerutdanning samt drøftinger i dialogmøter, fatter universitetsstyret vedtak om hvilke studieprogram som skal tilbys neste studieår.

Med utgangspunkt i vedtatt studieportefølje fatter universitetsstyret årlig vedtak om planlagt studentopptak.

Periodisk studieporteføljegjennomgang

Én gang i hver styreperiode skal det gjennomføres en strategisk studieporteføljegjennomgang basert på regionale behov, nasjonale føringer og internasjonale trender. Hensikten med gjennomgangen er å gjøre en overordnet vurdering av i hvilken grad UiA gjennom sine studieprogram bidrar til å løse samfunnsutfordringene, og av sammenhengen mellom studie- og forskningsporteføljen. Universitetsstyret fastsetter nærmere bestemmelser om fokusområder og prosess.

Analyser og spørreundersøkelser

Med jevne mellomrom vil det bli gjennomført andre undersøkelser med relevans for kvalitetsarbeidet for studieporteføljen. Undersøkelser kan bli initiert av UiA, f.eks. kandidatundersøkelser, læringsmiljøundersøkelse, studiestartundersøkelser o.l. Andre typer undersøkelser kan være initiert av sektoren og gjennomføres nasjonalt, f.eks. Studiebarometeret, NOKUTs underviserundersøkelse, NIFUs kandidatundersøkelse, **SHoT – Studentenes helse- og trivselsundersøkelse m.fl.**

4.4 Kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester

Administrativ leder for fakultet, Avdeling for lærerutdanning og enheter med ansvar for felles tjenester skal påse at det blir utarbeidet beskrivelser av rutiner som er viktige for studiekvalitet og læringsmiljø.

Administrativ leder for fakultet, Avdeling for lærerutdanning og enheter med ansvar for felles tjenester skal utarbeide årlig rapport om kvalitetsarbeidet for studieadministrative tjenester i enheten. Rapportene er utgangspunkt for drøfting og oppfølging i universitetsdirektørens ledergruppe.

Tiltak som oppfølging etter drøfting i ledermøtet tas inn i planarbeidet for kommende år.

5. Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte

5.1 Opplæring og oppfølging av ansatte

Universitetsledelsen har ansvar for at det tilbys introduksjonsprogram og øvrige kompetansehevingstiltak for ulike grupper av ansatte.

Fakultetsledelsen, dekan for lærerutdanningene og ledere for enheter med ansvar for fellestjenester har ansvar for at nytilsatte gjennomfører introduksjonsprogram og at ansatte gis muligheter for nødvendig kompetanseheving.

UiA PULS – Pedagogisk utviklings- og læringscenter, tilbyr basiskurs i universitetspedagogikk og kurs og samlinger for vitenskapelige ansatte.

Universitetsledelsen har ansvar for at nye faglige ledere får opplæring i utdanningsledelse.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i forbindelse med undervisning og veiledning, har instituttleder og dekan ansvar for nødvendig oppfølging i forhold til den/de involverte.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i tilknytning til administrative tjenester, har administrativ leder ansvar for nødvendig oppfølging.

Instituttleder i samarbeid med dekan og fakultetsdirektør har ansvar for at ph.d.-kandidater som ikke er tilsatt ved universitetet, får tilfredsstillende oppfølging.

5.2 Opplæring av studenttillitsvalgte

Universitetsdirektøren har i samarbeid med STA ansvar for at det blir gjennomført felles opplæring av alle studenttillitsvalgte.

Fakultets-/avdelingsdirektør har i samarbeid med STA ansvar for å invitere studenttillitsvalgte til informasjons- og samarbeidsmøte med fakultets-/avdelingsledelsen hvert semester.

SP-sak: 51/20
Møtedato 28.10.20
Saksbehandlar Eline Øverbø Roaldsøy

Gjennomføring av eksamen under korona

Bakgrunn for saka

På grunn av korona må gjennomføringa av eksamen vera annleis enn vanlege eksamensperiodar. I nokre fag er eksamensforma endra frå normal eksamensform. Dei som ikkje er endra no, kjem ikkje til å bli endra. STA-styret ønsker at Studentparlamentet skal diskutera kva som kan være dei største utfordringane når det kjem til gjennomføring av eksamen 2020.

I forbindelse med denne saka vil Studieavdelinga ved UiA halde eit innlegg om eksamen.

Argumentasjon

No er haustsemesteret godt i gong. Mange studentar byrjar no å tenkje på eksamen, og korleis eksamen skal gjennomførast i det spesielle høvet me finn oss i. Dette blir andre eksamensperiode under pandemien, men det er òg den første eksamensperioden som er litt meir forutsigbar. Sjølv om den er litt meir forutsigbar veit me at eksamensperioden må gjennomførast på ein annan måte enn utanom pandemi.

I Universitetsstyret vedtok dei i september ei vidareføring av «midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om studier og eksamen ved UiA». Denne inneber at UiA har moglegheit til å endre eksamensform frå det som står i emneskildringa. I tillegg til dette kan UiA la studentar utan fullførte krav til å gå opp til eksamen ta eksamen dersom årsaka er korona.

Dersom situasjonen rundt korona blir verre fram mot eksamensperioden vil studentar måtte vere førebudd på endringar på kort varsel.

Med dette i tankane, er det likevel mange praktiske utfordringar som må løysast for ei god gjennomføring av eksamen denne hausten.

Kva me ønsker at SP skal diskutere:

- Kva utfordringar kan oppstå i gjennomføringa av eksamen hausten 2020?
- Kva ser SP som den beste måten å informera studentar om gjennomføring?
- Korleis skal ein sikre at studentar ikkje møter på eksamen med koronasymptom?
- Kva kan gjerast for å forhindre fusk, spesielt ved gjennomføring av heimeeksamenar?
- Dersom eksamen må endrast på kort varsel, korleis bør UiA handtere dette?

Om SP har andre relevante innspel til saka kan representantane ta opp dette òg.

Økonomiske konsekvensar

Det er ingen økonomiske konsekvensar for STA.

English Summary

The STA-board wishes to hear the opinion of the Student Parliament concerning how UiA can execute the exam-period of the fall 2020, and how they can inform the students both about changes and what will go as normal. We also want the Student Parliament to discuss how cheating can be avoided on exams from home.

SP-sak 52/20
Møtedato 28.10.20
Saksbehandler Anders Magnus Berg

Kostnad av å endre STAs grafiske profil

Bakgrunn for saken

I handlingsplanen står det følgende: *STA skal vurdere kostnader knyttet til å endre organisasjonens grafiske profil.* Bakgrunnen for handlingsplanpunktet er at mange opplever logoen som lite universell, og som utydelig. Det er blitt vedtatt å utforske de eventuelle økonomiske konsekvensene knyttet til å endre STAs grafiske profil. Når grafisk profil har blitt diskutert før har det basert seg på farge og logo. STA-styrets beregninger har derfor basert seg på det.

Argumentasjon

Fjorårets studentparlament vedtok å få på plass et handlingsplanpunkt som gikk i retning av å undersøke STAs grafiske profil. Det ble brukt argument som at logoen kunne oppfattes utydelig, rotete og uklar. Blant annet der teksten står sidelengs, oppleves som vanskelig å lese. Flere mente også at fargen og bokstavene i STA gjør det vanskelig å lese på avstand og for de svaksynte. Det kom et ønske om å endre både logoen og fargene. SP står fritt til å komme med innspill på den grafiske profilen, og forslagene i sakspapiret er ikke bindende.

STA-styret har sett på de økonomiske kostnadene knyttet til endring av den grafiske profilen. Tallene blir presentert nedenfor, men en må også regne med menneskelig ressurs i form av tid. Både internt i STA-styret, men også eventuelle andre som må leies inn for å kunne utføre arbeidet. Dette må påløpe eventuelt større kostnad.

I tillegg er det mange steder logoen er brukt rundt om på campus, og disse skiltene må byttes ut med eventuelt nye. Dette er noe som involverer deltakelse og arbeidskraft fra blant annet UiA, SiA, Ugland og Statsbygg.

Vi har i utregningen tatt utgangspunkt i det utstyret vi har, og priser vi har fått fra relevante aktører. Prisene kan avvike, og det må påbølpes ekstra kostnader om vi må leie inn menneskelig ressurser.

Styre ønsker at SP skal diskutere det følgende:

- Hva er fordeler ved å eventuelt endre grafisk profil?
- Hva er ulempene ved å endre den nåværende grafiske profilen?
- Er det verdt å endre grafisk profil?

Tallene

Nedenfor er det en oversikt over utstyret som må byttes ut ved en eventuell endring av grafisk profil. Prisene er beregnet på prisforslag fra aktører vi pleier å bruke, samt det vi kan finne på

nett. Kostnadene beregnes på det som må utskiftes og ikke produkter med logo som ellers ville ha blitt skiftet ut årlig.

- Flyers 1000kr
- Penner, tusjer, pin, nett, klistermerker, drikkeflasker 15.000-20.000
- Alle STA-klær, som f.eks. hettejakker og t-skjorter 20.000
- Stempel 1.000
- Eventuelle visittkort 1.000
- STA-bilen (har 3 logoer) 9.000 + montering
- Skilt på forsiden av STA-bygget 6.000
- Messevegg 5.000
- Bannere- oransje som henger i bredden: 12 stykk 12.600
- Bannere - hvite/svarte som er avlange (3-4meter): 8 stykk 15.200
- Roll-ups: 14 stykk 12.000

Totalt 97.800-102.800

Økonomiske konsekvenser

Denne diskusjonssaken i seg selv vil ikke ha økonomiske konsekvenser for STA. Om det skulle vedtas endring av grafisk profil, med dette menes feks profileringsartikler, vil dette ha økonomiske konsekvenser for STA.

English Summary

The STA-board wishes to inform about the financial consequences of changing STA's graphical profile and want SP to discuss this.

SP-sak 53/20
Møtedato 28.10.20
Saksbehandler Olea M. Norset

STAs plasser i studentrådene i kommunene

Bakgrunn for saken

STA har lenge jobbet for å få på plass kommunale studentråd i studiebyene, og nå i år er det på plass. I begge rådene har STA to (2) faste plasser og to (2) vara. Noen av plassene er knyttet opp mot leder og nestleder i STA-styret. Resten av plassene er kun knyttet til STA som organisasjon. Styret ønsker derfor å løfte en prinsipiell debatt om hvordan disse plassene i studentrådene skal fylles fra STAs side. Styret tar SPs diskusjon og innspill med videre i revidering av styringsdokumentene som omtaler studentrådene.

Argumentasjon

Herunder skisseres hva kommunens reglement er, hva STAs styringsdokument sier om studentrådene, samt hva som er dagens løsning da studentrådene allerede er i gang.

Studentrådet i Grimstad

I Studentrådet i Grimstad har STA to (2) faste plasser med tilhørende to (2) personlige vara. Det står i kommunens reglement at det ene bør være leder av STA. Den andre representanten skal ha en tilknytting til campus Grimstad.

I STAs reglement eller stillingsbeskrivelser står det ingenting om Studentrådet i Grimstad, da studentrådet helt nylig ble vedtatt i kommunen. Signalene og vedtaket om et studentråd i Grimstad skjedde etter sist revidering av STAs styringsdokumenter, og har dermed ikke blitt implementert i STAs egne dokumenter enda.

Ettersom Studentrådet allerede skal starte opp har ikke STA hatt mulighet til å lyse plassene ut i valget som skjer på våren. Derfor har STA-styret sammen med Valgkomiteen (VK) oppnevnt medlemmene og vara på vegne av STA, slik som reglementene i STA tilsier at styret og VK kan gjøre. Sammensetningen i Studentrådet i Grimstad, fra STAs side, ser slik ut:

Fast:

STA-leder Olea Norset
Ingrid Marie Skaug Lindqvist

Vara:

Olea Norsets vara: Nestleder Linda-Marie Leirpoll
Ingrid Marie Skaug Lindqvists vara: Anders Magnus Berg

Studentrådet i Kristiansand

I Studentrådet i Kristiansand har STA to (2) faste plasser med tilhørende to (2) personlige vara. Det står i kommunens reglement at det ene bør være leder av STA.

I STAs stillingsbeskrivelser står det STAs leder og nestleder har fast plass i Studentrådet i Kristiansand. Det står ikke noe om hvordan vi oppnevner varaplassene i STAs styringsdokumenter.

Ettersom Studentrådet allerede skal starte opp har ikke STA hatt mulighet til å lyse plassene ut i valget som skjer på våren. Derfor har STA-styret sammen med VK oppnevnt studenter til varaplassene på vegne av STA, slik som reglementene i STA tilsier at styret og VK kan gjøre. Da valgte styret å oppnevne to andre fra styret som vara. Da leder og nestleder er faste representanter fant styret ut at det ville være et godt valg at vara i studentrådet kom fra styret. Dette fordi STA-styret har en annen oversikt over studentrådets arbeid gjennom daglige rutiner og ukentlige styremøter i STA. Sammensetningen i Studentrådet i Kristiansand, fra STAs side, ser slik ut:

Fast:

STA-leder, Olea Norset

Nestleder, Linda-Marie Leirpoll

Vara:

Olea Norsets vara: Tina McDougall

Linda-Marie Leirpolls vara: Eline Øverbø Roaldsøy

Det er flere aspekter man kan løfte inn i denne diskusjonen, her er noen av mulighetene og utfordringene STA-styret ser:

Det er både fordeler og ulemper ved å knytte spesifikke verv til andre spesifikke verv. En fordel er at man kan sikre at personer som gjennom sine verv få mye informasjon, kan bruke denne informasjonen inn i det andre vervet. På den måten kan man ha bedre oversikt, gi tydeligere innspill med potensielt større gjennomslagskraft på vegne av organisasjonen. På den andre siden er man ikke garantert at vedkommende har et personlig engasjement for vervet i studentrådet og dermed ikke yter like godt i vervet som noen som stiller til valg på plassen i studentrådet. Ønsker man å knytte vervene til andre verv ser vi for oss at både STA-styret, SP og UiA-representantene i Velferdstinget i Agder (VT) vil kunne være relevante verv å knytte sammen. Spørsmålet er hvordan man skal velge hvem som skal få plassen om det knyttes opp mot SP eller UiA-representantene i VT. Knyttes det opp mot STA-styret er spørsmålet om det er noe styret for hvert år skal internkonstituere, eller om det skal knyttes opp mot spesifikke stillingsbeskrivelser slik som det nå er for leder og nestleder i styret.

På den andre siden er det også fordeler og ulemper ved å lyse ut verv som studentrådsplassene åpent for alle studenter. Fordelen er at man kan skape et større engasjement rundt vervene og at man i større grad kan være trygg på at vedkommende i vervet har en direkte interesse og et engasjement for jobben i studentrådet. På den andre siden kan man ikke garantere at vedkommende har den samme «faglige tyngden» eller studentpolitiske oversikten, som kan gjøre studentrådet mindre aktuelt i sine diskusjoner. Et annet spørsmål, om plassene lyses ut på valg, er om de skal være forpliktet til å følge STAs vedtatte politikk eller ikke.

Styret ønsker at SP diskuterer følgende punkter:

- Skal varaplassene i Kristiansand lyses ut på valg, knyttes til resten av styret eller for hvert år oppnevnes av STA-styret?
- Skal den faste plassen, med tilhørende vara i Grimstad (med tilknytting til campus Grimstad) lyses ut til valg, knyttes til SP eller oppnevnes hvert år av STA-styret?
- Om plassene skal knyttes opp til andre verv, hvordan skal det løses på en god måte?

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vedlegg

Vedlegg 1: reglement for studentrådet i Grimstad

Vedlegg 2: reglement for studentrådet i Kristiansand

English Summary

Grimstad Municipality and Kristiansand Municipality has established Student Councils for their cities. The board asks for a debate in the Parliament about how STA in the best way possible should distribute the seats in the two Student Councils.

Reglement for Studentrådet i Grimstad

§ 1. Formål

Studentrådet i Grimstad er et rådgivende organ for Grimstad kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter.

Rådet skal:

- sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem
- jobbe for at Grimstad skal bli en enda bedre vertskommune for studenter
- bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.

§ 2. Valg og sammensetning

§ 2a. Valg

Rådet velges slik:

Studentorganisasjonen i Agder velger to medlemmer, hvorav minst en skal være tilknyttet campus Grimstad. Studentrådene ved andre høyskoler i Grimstad kommune velger inntil et medlem hver. Velferdstinget i Agder velger ett medlem. Det velges ett politisk medlem blant kommunestyrets medlemmer. Det velges personlig varamedlem for hvert medlem.

Rådet velger selv leder og nestleder. Politisk valgt medlem kan ikke være leder eller nestleder av Rådet. Rådet har anledning til å opprette arbeidsutvalg.

§2b. Sammensetning

Studentrådet ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget velger sine egne representanter og vararepresentanter. Som hovedregel bør lederen av STA, lederen av studentråd ved øvrige høyskoler i Grimstad, samt lederen av Velferdstinget i Agder være medlem i Studentrådet.

Kommunestyret velger selv sitt medlem og varamedlem.

Antall medlemmer i studentrådet påvirkes av hvor mange høyere utdanningsinstitusjoner som er lokalisert i Grimstad kommune til enhver tid. Pr. 31.08.2020 er dette Universitetet i Agder og Fagskolen i Agder.

Rådets sekretær skal orienteres straks det skjer endringer i hvem som skal møte fra det enkelte studentråd og velferdstinget.

§ 3. Ansvars- og saksområder

Rådet har anledning til å uttale seg i saker som skal til politisk behandling. Det gjøres i form av en skriftlig uttalelse som følger saken når den går til politisk behandling. Rådet inviteres til å medvirke i prosesser for å kunne gi innspill til planer og utvikling av nye tjenester som har betydning for byens studenter.

Rådet skal være kommunens høringsorgan i plansaker som gjelder Grimstad som vertskommune for universitet og høyskoler. Rådet kan på eget initiativ ta opp saker som angår studenter i kommunen. I slike tilfeller sender sekretariatet over en forespørsel til aktuell saksbehandler, og svaret meldes opp som referatsak.

Rådet har ikke ansvar for forvaltningsoppgaver og skal ikke behandle saker som gjelder enkeltpersoner.

§ 4. Saksbehandling

Grimstad kommunes rutiner for saksbehandling gjøres gjeldende for Studentrådet i Grimstad.

Studentrådet i Grimstad kan gi uttalelse i saker som behandles i kommunens politiske organ. Når sekretariatet finner det hensiktsmessig med en grundigere orientering fra kommunens administrasjon kan saksbehandlere og ledere innkalles.

§ 4a. Avstemming

Rådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Vedtak avgjøres ved alminnelig stemmeflertall. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme.

§ 4b. Sekretariat

Rådet har rett på støtte til forberedelse av saker, og skal gis tilstrekkelig sekretariatshjelp. Det skal utnevnes en person som har ansvar for å følge opp Studentrådet. Sekretariatet sikrer at saker som skal til politisk behandling kommer til studentrådet i tide.

§ 5. Årsmelding

Rådet skal hvert år utarbeide en årsmelding om sin virksomhet. Den skal legges fram for kommunestyret.

§ 6. Godtgjøring

Studentrådets medlemmer mottar møtegodtgjørelse i tråd med satser for møtegodtgjørelse i politisk oppnevnte råd i Grimstad kommune.

§ 7. Gyldighet/endring

Dette reglementet er vedtatt av Grimstad kommunestyre 15.09.2020 og trer i kraft fra denne dato. Endring av dette reglementet kan foretas av kommunestyret.

Reglement for Studentrådet i Kristiansand

Vedtatt av formannskapet 18. mars 2020

§ 1. Formål

Studentrådet i Kristiansand er et rådgivende organ for Kristiansand kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter. Rådet skal: - sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem. - jobbe for at Kristiansand skal bli en enda bedre vertskommune for studenter - bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.

§ 2. Valg og sammensetning

§ 2a. Valg

Rådet velges slik:

Studentrådet ved Universitetet i Agder velger to medlemmer og studentrådene ved andre høyskoler ett medlem hver. Velferdstinget velger ett medlem. Det velges personlig varamedlem for hvert medlem.

Rådet velger selv leder og nestleder. Rådet har anledning til å opprette arbeidsutvalg.

§2b. Sammensetning

Studentrådet ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget velger sine egne representanter og vararepresentanter. Som hovedregel bør dette være lederen av hvert enkelt studentråd og velferdstinget.

Det velges ett politisk medlem blant bystyret medlemmer eller varamedlemmer. Det skal også velges vararepresentanter til den politiske representanten. Det politiske medlemmet kan ikke velges som leder eller nestleder av studentrådet.

Antall medlemmer i studentrådet påvirkes av hvor mange høyere utdanningsinstitusjoner som er lokalisert i Kristiansand kommune til enhver tid. Pr.1.1.2020 er dette Universitetet i Agder, NLA Mediehøyskolen, Ansgar høyskole, Fagskolen og NOROFF.

Rådets sekretær skal orienteres straks det skjer endringer i hvem som skal møte fra det enkelte studentråd og velferdstinget.

§ 3. Ansvars- og saksområder

Rådet har rett til å uttale seg i saker som skal til politisk behandling. Det gjøres i form av en skriftlig uttalelse som følger saken når den går til politisk behandling. Rådet inviteres til å medvirke i prosesser for å kunne gi innspill til planer og utvikling av nye tjenester som har betydning for byens studenter.

Rådet skal være kommunens høringsorgan i plansaker som gjelder Kristiansand som vertskommune for universitet og høyskoler. Rådet kan på eget initiativ ta opp saker som angår studenter i kommunen. Disse kan enten oversendes ordfører eller tas opp i rådets årlige møte med formannskapet. Studentrådet og formannskapet har fellesmøte én gang i året.

Rådet har ikke ansvar for forvaltningsoppgaver og skal ikke behandle saker som gjelder enkeltpersoner.

§ 4. Saksbehandling

Kristiansand kommune har felles reglement for saksbehandling for folkevalgte organ. Dette reglementet gjøres også gjeldende for rådet.

Rådet kan gi uttalelse i saker som behandles i kommunens politiske organ. Når rådet finner det hensiktsmessig med en grundigere orientering fra kommunens administrasjon kan rådet innkalle saksbehandlere og ledere.

§ 4a. Avstemming

Rådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er tilstede. Vedtak avgjøres ved alminnelig stemmeflertall. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme.

§ 4b. Sekretariat

Rådet har rett på støtte til forberedelse av saker, og skal gis tilstrekkelig sekretariatshjelp. Sekretariatet er organisert i enhet demokratiordninger i område kultur og innbyggerdialog. Sekretariatet sikrer at saker som skal til politisk behandling kommer til studentrådet i tide.

§ 5. Årsmelding

Rådet skal hvert år utarbeide en årsmelding om sin virksomhet. Den skal legges fram for formannskapet.

§ 6. Godtgjøring

Studentrådets medlemmer mottar møtegodtgjørelse i tråd med satser for Ungdommens bystyre.

§ 7. Gyldighet/endring

Dette reglementet er vedtatt av Formannskapet 18. mars 2020 og trer i kraft fra denne dato. Endring av dette reglementet kan foretas av bystyret. Kulturutvalget skal innstille på sak om forslag til eventuelle endringsforslag.

SP-sak 54/20
Møtedato 28.10.20
Saksbehandler Anders Magnus Berg

Informasjon om Klaseromsturnè

Bakgrunn for saken

Det har komme ønske fra Studentparlamentet (SP) om å utarbeide en felles måte å forklare hva STA er. Mange opplever det utfordrende å finne en enkel og rask måte å forklare hva STA omhandler. Denne teksten kan blant annet brukes under klaseromsturneen som STA-styret ønsker å få med SP på. På grunn av omstendighetene med korona, vil STA-styre løfte spørsmålet om å få til en klaseromsturnè og hvordan dette kan gjennomføres på en hensiktsmessig måte. Vi prioriterer å få det til nå, for at SP skal kunne få en gjennomgang før våren og at det ikke skal krasje med eksamen. Dermed kan også en enkel tekst om hva STA er, gjøre det lettere for SP å gi et felles budskap om STA.

Argumentasjon

Det har blitt etterspurt i SP en felles forklaring på hva STA er. Det blir ofte gitt forskjellige og avanserte definisjoner av STA, og det er blitt utarbeidet en felles forklaring som alle kan forholde seg til. Vi i styret har utarbeidet en tekst som presenterer hva STA er og hva hensikten med STA er.

Vi i STA-styret håper at denne teksten kan komme til nytte ved et eventuelt klaseromsbesøk. Gjennom klaseromsturnè kan en nå ut til studentene i en tid der vi ikke får lov til å stå på stand eller arrangerer større hendinger. STA-styret presenterer denne saken såpass tidlig for at det ikke skal ligge et tidspress på SP, og for at SP skal få muligheten til å teste hvordan klaseromsbesøk fungerer før valget. STA-styret ønsker om mulig tilbakemelding om hvordan responsen på klaseromsbesøkene er, og med forslag til forbedringer inn mot valget.

Hvordan dere gjennomfører klaseromsbesøk, er opp til den enkelte. Styret vil anbefale SP å ta kontakt med forelesere i de emnene de tar for å få avsatt tid til å snakke om STA. Ta gjerne emner der det er mange studenter, slik at en når ut bredt. En kan gå sammen med fakultetene sine, og sammen finne gode løsninger, samt spille på hverandre. Det kan anbefales å bruke en PowerPoint med bilde av SP eller STAs logo når dere presenterer, da dette kan bidra til at logoen gjenkjennes senere.

Teksten legges ut i SPs Facebookside og sendes ut på e-post før SP- møtet.

Økonomiske konsekvenser

Denne saken har ingen økonomiske konsekvenser.

English Summary

The STA-board wants SP to visit classes and inform about STA.